

# **‘Cosechando Experiencias en los Huertos Urbanos de Barcelona’**

*...El modelo de ficha urbe-hortícola como recurso de comunicación socio-ambiental...*

**TOMO I**

**Proyecto Final**  
**Master Comunicación y Educación Ambiental,**  
**Edición 2009-2010**  
**Universidad de Barcelona-IUSC**

**Autora:**  
**Isabel Mullins Garcés**  
**Ing. Agrónoma,**  
**Universidad Católica de Chile**  
**Tutora: Elena Forcada**



*... Barcelona, Octubre 2010...*

## **RESUMEN**

Haciendo una analogía con el trabajo en un huerto el presente proyecto busca “cosechar,” entendiéndose esto como “recoger” para aprovechar y comunicar, el conocimiento práctico y el sentimiento personal, la “*experiencia*”, que se genera a raíz de esta actividad en del Área Metropolitana de Barcelona. Esto a través de la creación de un recurso de comunicación socio-ambiental, la **FICHA URBE-HORTÍCOLA**, que funciona de “cesto de cosecha” en este sentido.

**INDICE DE CONTENIDOS**

**Prólogo del Proyecto.....6**

**I. INTRODUCCIÓN.....9**

**I.I Definiendo conceptos.....9**

**I.II Antecedentes generales del huerto urbano en Barcelona ..... 11**

**II. ORIENTACIÓN O PERSPECTIVA TEÓRICA..... 17**

**II.I Perspectiva teórica: Del huerto familiar al urbano..... 18**

El Desarrollo económico y sus consecuencias..... 18

Urbanismo y ruralidad.....20

De la agricultura rural a la urbana..... 21

**III. DESARROLLO DEL PROYECTO.....26**

**III. I Objetivos general y específicos.....27**

**III. II Público Objetivo.....28**

**III. III Metodología.....30**

Antecedentes Educación ambiental..... 31

**III.III.I Investigación.....34**

**1. Investigación Teórica.....35**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>2. Investigación Práctica.....</b>  | <b>36</b> |
| <b>2.1 Identificación del público objetivo y los tipos de huertos.....</b>               | <b>37</b> |
| <b>2.2 Tipología de huertos, hortelanos colaboradores (HC) y participantes (HP).....</b> | <b>38</b> |
| <b>2.3 RESULTADOS.....</b>   | <b>40</b> |
| <b>Tabla I. Tipología de Huertos.....</b>  | <b>42</b> |
| <b>Tabla II. Hortelanos colaboradores y participantes.....</b>                           | <b>41</b> |
| <b>III.III.II Creación de Estructura del Recurso y contenidos.....</b>                   | <b>44</b> |
| <b>1. Creación de la “entrevista hortícola preliminar”.....</b>                          | <b>45</b> |
| <b>2. La Participación como estrategia metodológica.....</b>                             | <b>48</b> |
| <b>3. Definición de la “entrevista hortícola”.....</b>                                   | <b>48</b> |
| <b>4. Continuidad y nuevas “cosechas”.....</b>   | <b>48</b> |
| <b>5. RESULTADOS.....</b>  | <b>49</b> |
| <b>5.1. Estructura y contenido de la ficha.....</b>                                      | <b>50</b> |
| <b>5.2. Diseño e Ilustración.....</b>  | <b>53</b> |
| <b>5.3. Forma de rellenar la ficha y segunda etapa del proyecto.....</b>                 | <b>54</b> |
| <b>III. IV Diseño del Plan de Comunicación.....</b>                                      | <b>56</b> |
| <b>Antecedentes Generales.....</b>   | <b>57</b> |
| <b>III. IV. I Objetivos.....</b>   | <b>57</b> |
| <b>III. IV. II Público Objetivo.....</b>   | <b>58</b> |
| <b>III. IV. III Acciones de Difusión e Indicadores de éxito.....</b>                     | <b>58</b> |
| <b>III. IV. IV Plazos.....</b>   | <b>59</b> |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Tabla III. Acciones de Comunicación.....</b>  | <b>60</b> |
| <b>III. V Evaluación.....</b>  | <b>64</b> |
| <b>Antecedentes generales.....</b>   | <b>65</b> |
| <b>III.V.I Evaluación de la “Idea del Proyecto”.....</b>   | <b>65</b> |
| <b>III.V.II Evaluación a través de la participación.....</b>   | <b>67</b> |
| <b>III.V.III Autoevaluación.....</b>   | <b>69</b> |
| <b>III.V.IV Propuestas para la evaluación del recurso en el futuro.....</b>                          | <b>71</b> |
| <b>IV CONCLUSIONES.....</b>  | <b>72</b> |
| <b>V. BIBLIOGRAFÍA.....</b>  | <b>75</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>   | <b>77</b> |
| <b>ANEXO 1. Huertos urbanos en publicaciones.....</b>  | <b>78</b> |
| <b>ANEXO 2. Blog Huertos Urbanos BCN y actividades de los huertos comunitarios de Barcelona.....</b> | <b>82</b> |
| <b>ANEXO 3. Referencias.....</b>   | <b>87</b> |
| <b>ANEXO 4. Modelo Ficha urbe-hortícola.....</b>   | <b>93</b> |

## **...PRÓLOGO DEL PROYECTO ...**

*“Si a finales del siglo XX uno vive a cien kilómetros de distancia de la plaza de armas (centro) de una urbe de cinco millones de habitantes, uno vive en sus suburbios”... Ignacio Balcells (1945-2005)*

Esta cita pertenece al escritor y poeta chileno Ignacio Balcells quien terminó sus días viviendo en la ruralidad de Quintay, una pequeña localidad costera ubicada a poco más de 100 kilómetros de Santiago de Chile. En las últimas décadas la expansión urbana ha ido alcanzando a este pequeño pueblo obligando a sus habitantes a adoptar nuevos oficios enfocados al turismo y cambiar para siempre su relación con los recursos del campo y del mar.

El porqué he querido hacer este pequeño homenaje a este poeta y a este pueblecito acechado por la ciudad donde nací y crecí, se debe a que mientras fui recorriendo Barcelona para la realización de este trabajo estuve leyendo su libro *El Tiempo en la Costa* y me encontré con esta frase. Aunque de primera parecía no tener mayor relación con lo que era mi objetivo, “cosechar” experiencias de quienes cultivan en el Área Metropolitana; cuando la leí me hizo reflexionar... Barcelona se ha convertido desde hace unas décadas en un referente del “desarrollo urbano” del “primer mundo”. Una ciudad en constante expansión de sus formas y búsqueda del crecimiento económico como muchas otras que van por el mismo camino. Esto la convierte en un polo de atracción de la población rural e inmigrantes de todo origen, lo que tiene una directa repercusión en las formas de vida en ella y en su ruralidad cercana. De alguna manera, lo mismo que le pasa en el otro lado del mundo a Quintay con un poderoso Santiago “en vías de desarrollo” y a millones de pueblos más en todo el planeta.

A raíz de esta reflexión del minuto, que me traslado al pequeño Quintay estando en Barcelona, se me vinieron a la cabeza muchos sentimientos, motivaciones e inquietudes compartidas en los huertos de esta ciudad, los que creo serían muy parecidos o los mismos que se podrían encontrar en los de cualquiera otra. Mientras las autoridades políticas se encargan de planificar el “desarrollo sostenible”, la maquinaria con la que se busca justificar y sostener el camino del liberalismo económico impuesto, no se logran concretar las acciones eficientes y efectivas que demanda el complejo escenario socio-ambiental actual. Así, parte de la población está reaccionando y demandando participación, pero esta a su vez no existe en un sistema que aspira a la sostenibilidad ambiental desde las jerarquías políticas y la verticalidad en la toma de decisiones.

De esta manera, al escuchar hablar a la gente (y al escucharme a mí misma) se nota la brecha cada vez más amplia entre la ciudadanía y sus representantes. Crece la desconfianza, el descontento y la rabia hacia las estructuras del poder, lo que en positivo está abriendo otras alternativas de encuentro, organización e intervención para llegar a la acción que se necesita. Van naciendo diversas formas de intervención socio-ambiental que alejadas de la política de oficio, se articulan y organizan “políticamente” desde los barrios, a través de asociaciones o colectivos, e incluso de forma más particular e individual. Se van espontáneamente encontrando y poco a poco van despertando interés, creando espacios de comunicación, expresión y sumando nuevos participantes.

Ejemplos de ello son los que me propuse “cosechar” desde los huertos urbanos. La experiencia de personas de distinto origen, edad, realidad cultural y económica, que percibiendo los impactos del modelo económico en lo cotidiano han encontrado en la práctica de la agricultura o horticultura urbana de pequeña escala una herramienta de acción, un camino hacia la satisfacción tanto personal como colectiva.

Volviendo a lo de la cita del libro, en esa oportunidad seguí leyendo y a continuación encontré la historia de unas papas que se cultivaban junto al mar, *“deben haber sido las papas más marinas del mundo”*, acota el escritor. Luego de leer esa historia que me emocionó y motivó al igual que otras que conocí con este proyecto, decidí que con esto comenzaría relatando mi “proyecto-cosecha” por los huertos urbanos de Barcelona.

***...Ni huerta en sombrío, ni casa junto al río....***

Al igual que no hay huerta en sombrío, se me hubiera ido el proyecto al río sin la ayuda de todos los que me apoyaron durante todo este tiempo por los huertos de esta ciudad...

Agradezco con cariño a todos los hortelanos que me escucharon con paciencia y participaron de esta forma de “cosecha” que les propuse, entre ellos el Pere. También de forma especial a la Steffi, mi gran colaboradora y parte importante de esta idea desde el comienzo; al Javier, el diseñador e ilustrador de la ficha, sin él que el proyecto no habría adquirido aún forma ni color; a la Addaia y Lise, quienes compartiendo conmigo sus experiencias en torno a los huertos enriquecieron mi visión y este proyecto en especial. Y a mis amigos que me escucharon transmitir y transmitir... partiendo por la Carola y la Maida, Oriol y los demás compañeros; Inés y Fernando, que me acogieron en su casa cuando lo necesite, entre muchos otros que me ofrecieron ayuda y se interesaron por la idea... A mis papas que desde lejos también me echaron una mano... Y por último a la Elena, tutora del proyecto, quien desde la educación ambiental supo orientarme cuando me perdía, aportándome con su experiencia y creatividad.

*...Para mis abuelos, Adriana y Guillermo,  
los primeros agricultores urbanos que conocí...*



## **I. INTRODUCCIÓN**

Se busca la creación de un recurso de comunicación socio-ambiental para el intercambio y comunicación de experiencias en los huertos urbanos de una ciudad, en este caso en el Área Metropolitana de Barcelona. Para esto se propone la creación de un modelo de Entrevista y Ficha urbe-hortícola que “cosecha” o recoge la información directamente del hortelano.

Este presente informe consta de una primera parte introductoria, **Definiendo conceptos y Antecedentes Generales**, donde se contextualiza el proyecto en la realidad de Barcelona. Luego en la **Perspectiva Teórica: del huerto familiar al urbano**, se exponen e interpretan brevemente conceptos y circunstancias claves que fundamentan la importancia la agricultura urbana en el pasado y presente. A continuación se encuentra el capítulo principal de **Desarrollo del Proyecto** y sus partes, **Objetivos, Público Objetivo, Metodología, Plan de Comunicación y Evaluación**, finalizando con las **Conclusiones** y la **Bibliografía** utilizada.

### **I.I Definiendo conceptos**

Debido a que, “a nivel del Estado Español parece que no hay una definición específica sobre este tipo de huertos; oímos hablar de los huertos en precario o informales, el más del pobre, la parcela del desempleado, el falso chalet, el jardín del obrero, o el espacio de ocio del jubilado, haciendo referencia sobre todo a los huertos que se encuentran en las zonas periurbanas de las ciudades, en espacios vacíos asociados normalmente a las cauces de los ríos o grandes infraestructuras viarias” (Aragay, 2010), para el fin de este proyecto específico **huerto urbano** se definirá como:

Espacio que se encuentre en un territorio urbano o no rural<sup>1</sup> destinado al cultivo con cualquier tipo de fin: productivo, autoconsumo, educativo, demostrativo, recreacional, político-social, etc; tanto en tierra como en recipientes de todo tipo; de propiedad y gestión pública, privada o mixta. Así, existan en viviendas (terrazas, balcones o jardines); en lugares abandonados como solares (“okupados” o recuperados y aprovechados por un grupo); formando parte de programas de asociaciones, colectivos o administración pública; en escuelas, universidades, etc. **Hortelano** y **hortelana**, (para simplificar hortelano), será entonces el ciudadano que cultiva hortalizas, hierbas aromáticas, medicinales e incluso frutales en alguno de estos espacios.

**Recurso**, se entenderá desde una de las definiciones utilizadas en la educación ambiental, *“un instrumento material, físico o conceptual, que ayuda o facilita de alguna forma algún proceso de enseñanza-aprendizaje”*<sup>2</sup>, para este caso se adapta a proceso de acción-comunicación. Por otra parte, *“comunicación ambiental ha sido definida como el proceso e intercambio de mensajes entre diversos actores con el objetivo de promover la extensión de conocimientos, actitudes y comportamientos proambientales y sostenibles. (Castro, 1999). Dentro de esta definición caben decenas de enfoques y posibilidades de acción, lo que permite que, bajo este paraguas de la “comunicación ambiental”, podamos encontrar desde la mera propaganda institucional hasta la más comprometida gestión ambiental participativa” (enREDando, 2007).* Coincidiendo con esta definición y afirmación para este proyecto se incorpora **la participación** como parte del proceso, esta *“definida como la intervención directa de las personas para mejorar su medio. Por lo que, las relaciones entre ambos campos, participación y comunicación, son evidentes (..), dos caras de una misma moneda que se ha dado en llamar los instrumentos sociales para la conservación de la biodiversidad.” (enREDando, 2007).* De esta manera, se lleva a cabo un proceso de comunicación ambiental para la elaboración del recurso, esperándose que este en si mismo sea una herramienta para replicarlo.

---

<sup>1</sup> *“Los rasgos que con más frecuencia se han considerado para caracterizar el hecho urbano han sido, fundamentalmente, el tamaño y la densidad, el aspecto del núcleo, la actividad no agrícola y el modo de vida, así como ciertas características sociales, tales como la heterogeneidad, la “cultura urbana” y el grado de interacción social.” (Capel, 1975)*

<sup>2</sup> Margarida Feliú, Clase “Recursos”, 11 de enero, 2010. Módulo Medio Ambiente y Educación. Master de Comunicación y Educación ambiental UB-IUSC, 2009-2010.

En el caso de **socio-ambiental**, este concepto es utilizado desde el enfoque del **Desarrollo Sostenible**, propuesto en la Cumbre de la Tierra<sup>3</sup>, 1992: *“(..) el desarrollo sustentable, adentrándose definitivamente en la intrincada trama de lo ambiental y lo social, acaba por definir rotundamente la pobreza, la miseria y las inequidades de los grupos poblacionales, como problemas ambientales, tan ambientales como la erosión, la desertificación, la deforestación o la contaminación” (Iñiguez, 1996).*

### **III Antecedentes Generales del huerto urbano en Barcelona**

*“Corría la 2ª Guerra Mundial cuando Eleanor Roosevelt tomó la insólita iniciativa de plantar un huerto en el jardín de la Casa Blanca. Y aquél no fue un gesto cualquiera, tal y como ahora ha demostrado haciendo lo propio, en plena crisis, la nueva y flamante primera dama estadounidense, Michelle Obama. La acción estaba cargada de contenido: fue una simbólica invitación a liarse la manta a la cabeza y apretarse el cinturón en tiempos difíciles, y al mismo tiempo, una sencilla forma de cohesionar a la población y recordarle que las alternativas para seguir hacia delante también se encuentran en sus propias manos”...*

Con este ejemplo del interés mediático que despierta el tema del huerto urbano en el mundo comienza el artículo “Verduras contra la Especulación”, escrito por Daniel Gumis en la Revista Carrer (**Ver Anexo I**). Esta publicación bimestral de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (FAVB) se autodefine como “de ámbito ciudadano pero hecha desde los barrios”. Responde a la necesidad de abrir espacios de intercambio y generar reflexión crítica sobre el cotidiano social, económico, cultural y ambiental del territorio. De esta forma, en este artículo el tema de la horticultura urbana es abordado desde el caso de tres experiencias emblemáticas de la ciudad: Can Mas Deu<sup>4</sup>, el Huerto de Gracia y el L’ Hortet del Forat de la Vergonya.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, Río de Janeiro, 3 al 14 de junio de 1992.

<sup>4</sup> [www.canmasdeu.net](http://www.canmasdeu.net); <http://lhortetdelforat.blogspot.com/>

<sup>5</sup> iniciativas que mediante la colaboración de al menos uno de sus hortelanos están representadas en el presente proyecto.

A su vez, se puede afirmar que el interés que despierta el huerto urbano es tal que los medios de comunicación masivos también le están empezando a dar cabida. Y no solo a lo que ocurre en los de la Casa Blanca o en los jardines del Rey, sino a los de la gente común que cansada de los discursos de sostenibilidad comienzan a apostar por habitar la ciudad de otra forma. Así, el 6 de septiembre pasado se podía leer en los titulares de *El Periódico* de Barcelona, uno de mayores en cuanto a tiraje y número de lectores el título del artículo “*Tener un huerto para ser feliz*”. Este relata la experiencia de la primera Feria Agrícola de Vallvidriera una localidad peri-urbana ubicada en la montaña de Colserolla: “*La primera feria agrícola de Collserola, acto que forma parte de mayor de Vallvidriera, Barcelona parece mucho más lejos que esos tres kilómetros sinuosos de la carretera BV-1462. Payeses urbanos con sombreros de paja dan el toque campestre, de otros tiempos también. Es que la horticultura viene de siglos atrás, pero el asfalto y el hormigón la han erradicado de la ciudad. Dentro, en el Centro Cívico, hay una exposición de fotos de los últimos reductos verdes y comestibles en la metrópolis, Kan Kadena, La Farga, Can Mestres, el huerto comunitario del clot. Can Trabal en Bellvitge*”.<sup>6</sup> (Ver Anexo I y 2).

Cada vez son más los rincones “vivos” que se van desarrollando en torno al cultivo de hortalizas en Barcelona y sus alrededores. Lugares de intercambio y acción en donde confluyen todo tipo de experiencias, por lo tanto, necesidades y oportunidades de ciudadanos que se encuentran en el día a día fomentando conciente e inconscientemente valores alternativos a los del sistema económico neoliberal imperante. Esto se puede interpretar como el espontáneo comienzo de implementación de modelos alternativos desarrollados de forma teórica, por ejemplo, el Ecosocialismo, promovido por el sociólogo Michael Löwy en su “Manifiesto Ecosocialista Internacional” (2001), o el “Desarrollo a Escala Humana”, del economista chileno Manfred Max-Neef, junto con Antonio Elizalde y Martin Hoppenhayn expuesto en su texto “Desarrollo a Escala Humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones” (1993), entre muchos otros.

En todos estos postulados se habla de educar a ciudadanos activos, solidarios y participativos que practiquen formas de consumo acordes con la capacidad de carga de los ecosistemas y de las economías locales. Por lo tanto, la creación conjunta de valores socio-ambientales que formen una nueva ética basada en la justicia social y ambiental, sustentada en principios de humanidad como la autonomía y la autodeterminación de los pueblos y personas. Y es esto lo que se puede ver reflejado a pequeña escala en las motivaciones e intenciones con que se organizan los huertos

---

<sup>6</sup> Foto reportaje de Steffi Fock, colaboradora de este proyecto y al cual se referirá posteriormente.

comunitarios, como también en muchos particulares, escolares, universitarios, etc. De esta manera, estos se van transformando en lugares de participación y decisión en su propio territorio, donde además de cultivar se realizan múltiples actividades con las que se va trabajando por una sostenibilidad de acciones concretas y locales, que interactúan y solidarizan con lo global. Un ejemplo en este sentido es el GLOBAL WORK PARTY 10:10:10: *“una campaña dirigida a todos los sectores de la sociedad y cuyo objetivo es reducir nuestras emisiones de CO2 en un 10%, durante 12 meses”*<sup>7</sup>, realizada a nivel de las principales ciudades del mundo.

En Barcelona el llamado para el día 10-10-10 es de realizar una caminata por algunos de los huertos comunitarios de la ciudad. *“De esta manera queremos mostrar que existen en los zonas verdes útiles en la ciudad, y queremos conseguir que sus miembros se conozcan e intercambien experiencias, y que los ciudadanos las compartan e incluso se animen a participar. No sólo así disminuimos la emisiones de CO2 al producir localmente los alimentos... también creamos una ciudad mucho mas verde y agradable para vivir!”*<sup>8</sup>, se expone en la web quienes la organizan, Barcelona en Transición. Esta asociación es parte del movimiento de “Transition Towns”<sup>9</sup>, el que naciendo en la ciudad inglesa de Totnes en el 2006 hoy suma iniciativas por todo el mundo. Desde la autogestión comunitaria de (todo tipo y escala) se postula ir reduciendo la dependencia al petróleo, en preparación para el pick que tendrá este combustible en un futuro y lo que significará para el modelo económico mundial; esto reduciendo las actuales emisiones de CO2, entre otros efectos socio-ambientales que buscan alcanzar con sus acciones.

Por lo que se podría decir que se empieza a formar en la ciudad *“un sistema afectivo, valores, sentimientos y emociones, junto con un sistema conductual, acciones, comportamientos y hábitos consientes e inconscientes”* (Guía Hábitat, 1995), en torno al huerto urbano que intenta ir más allá de las dificultades y contras que se generan de parte de las administraciones. Esto se puede observar en el caso del **Primer y Segundo Encuentro de Huertos Urbanos Comunitarios de Barcelona**. *“Se hizo con el objetivo de crear un espacio para el conocimiento de las personas que forman parte de los diferentes proyectos de huertos urbanos comunitarios que hay en la ciudad de Barcelona y alrededores, así como detectar y discutir si había una voluntad de establecer canales de comunicación y ayuda mutua más o menos permanentes, vínculos no difusos como los existentes. Asimismo era la excusa y el punto de partida para empezar a documentar las experiencias existentes, con el fin de dejar un testimonio escrito que pudiera servir como inspiración y apoyo para cualquier persona interesada en crear un proyecto de huertos urbanos comunitarios”* (Aragay, 2010).

---

<sup>7</sup> <http://www.1010global.org/es>

<sup>8</sup> <http://barcelonaentransicio.wordpress.com/2010/09/10/101010/>

<sup>9</sup> <http://www.transitiontowns.org/>

Este fue impulsado por Addaia Aragay<sup>10</sup> donde a fines de noviembre del 2009 se realiza el Primer Encuentro. Así, agrega, *“aunque muchas de las personas que formábamos parte de proyectos de huertos urbanos comunitarios y autogestionados (en menor o mayor grado) ya nos conocíamos, y es que al final el mundo de los movimientos sociales es algo bastante reducido, estos proyectos no estaban conectados, al menos de forma permanente y efectiva. Había que crear esta conexión. Con el aislamiento se estaba perdiendo la riqueza del intercambio, la complicidad que da fuerzas para seguir adelante con una iniciativa que va a contracorriente, la posibilidad de ayuda mutua en momentos en que el ritmo de vida urbano no te permite seguir el calendario del huerto, o que el proyecto se ve amenazado por una orden de desalojo, así como la facilidad para acceder a los recursos básicos que se necesitan para llevar un huerto, entre otros”* (Aragay, 2010). Luego, para darle continuidad a la iniciativa en febrero del 2010 se realiza una Segunda versión del Encuentro, esta vez en el huerto del Forat de la Vergonya en el barrio del Borne del centro de Barcelona (**Ver Anexo 2**). Aquí se expone por primera vez la idea del presente proyecto como será descrito en la Metodología.

Además de ser representar una herramienta de activismo y asociación socio-ambiental para la gente sin vínculo directo con lo rural, este tipo de horticultura reivindica también un pasado donde lo “campesino” tenía lugar y una función en la urbe. Por lo tanto, un tiempo en donde en esta se podía encontrar un grado de diversificación e independencia de las economías familiares en su abastecimiento. Hoy en medio de una época de crisis ambiental y económica es importante destacar que este tipo de agricultura se comienza a reutilizar por ciudadanos de origen rural.

*“Durante la década de los 60, los municipios de la periferia de Barcelona experimentaron un elevado aumento de población debido a la llegada masiva de inmigrantes, mayormente de origen no- urbano. Esos trabajadores de entonces son ahora jubilados que, a pesar de llevar más de media vida en la ciudad, no olvidan su origen rural. Son ciudadanos que han sumado a sus profundas raíces una intensa experiencia, pues en su día tuvieron que aprender a sobrevivir autónomamente, apañándose en todo tipo de oficios. Personas que, una vez apartados de sus trabajos, se han negado en muchos casos a aceptar su condición de improductivos. No nos debe sorprender pues que estos trabajadores del ayer y jubilados de hoy decidan cultivar por su cuenta unas tierras que no les pertenecen. “¿Dónde está el problema?” dicen a menudo. No hay ingenuidad ni rebeldía en sus palabras es simplemente su propia lógica que, involuntariamente, se enfrenta a unas leyes ajenas a ellos.”* (Faus, 2008)

---

<sup>10</sup> Autora de **ELS HORTS URBANS A LA CIUTAT DE BARCELONA, Les experiències d'Horts Urbans Comunitaris com a formes d'intervenció social i ambiental**, utilizado como bibliografía de este trabajo y parte del proyecto de Can Mas Deu durante alrededor de siete años.

De esta forma, la progresiva industrialización y el crecimiento urbano que experimenta Barcelona desde mediados del siglo XX, redujo la superficies de huertos familiares existentes poniendo en peligro la conservación de especies, conocimientos, formas solidarias y responsables de consumo y comercialización en los barrios de la ciudad, dificultando a su vez las prácticas hortícolas que llegaban con los inmigrantes. Esta situación se puede ver claramente en el Distrito de Horta-Guinardo el cual con una superficie de 1.192 hectáreas, es el tercero más extenso de Barcelona y zona de tradición hortícola más reciente del Área Metropolitana. Los barrios del Guinardó<sup>11</sup>, Carmel, la Clota y Horta pertenecientes a este Distrito, pudieron seguir desarrollando este tipo de prácticas debido a que, *“el territorio que hoy ocupa el distrito de Horta-Guinardó se integró tardíamente en el espacio barcelonés. No fue afectado por el proceso de industrialización del llano de Barcelona en el siglo XIX, ni sufrió el crecimiento urbano de otros núcleos de la ciudad, hasta mediados de nuestro siglo, Barcelona crece por los sectores sur y oeste. Es a partir de los años 50 que el espacio de Horta-Guinardó comienza a urbanizarse en su mayor parte. Este periodo de tiempo es el de máxima expansión poblacional de la ciudad”*.<sup>12</sup> Por lo que el modelo de la casita y el huerto va progresivamente disminuyendo a pesar de la llegada de muchos andaluces de origen rural y el terreno empieza a ser objeto de especulación inmobiliaria siguiéndose la tendencia del resto de España.

*“A lo largo del siglo XX, la transformación de su estructura productiva y territorial del Estado Español ha sido enorme. A principios de dicho siglo, era una sociedad principalmente agraria con una población total de 18 millones de personas, en la que casi el 70% vivía en áreas rurales o semi rurales, cuyas principales ciudades, Madrid y Barcelona, tenían en torno a medio millón de habitantes, y en donde la movilidad motorizada —de carácter ferroviario— era muy reducida. Por otro lado, a finales del siglo pasado, menos de un 25% de una población total de unos 40 millones permanecía en un mundo rural absolutamente colonizado y condicionado por las dinámicas urbano-metropolitanas, y menos del 8% era «población activa» agraria, mientras que a mediados de siglo, antes del fuerte proceso industrializador que duraría hasta finales de los setenta, todavía un 50% de la «población activa» estaba vinculada al campo”*(Fernández, 2003).

---

<sup>11</sup> Hay que señalar que mediante la colaboración de tres actuales vecinos hortelanos el barrio del Guinardó está representado en el proyecto.

<sup>12</sup> <http://w3.bcn.es/>

Ya en el siglo XXI se ve arraigado en España y en el mundo un “ecosistema artificial urbano” totalmente industrializado. Aceptado, asumido y poco cuestionado por la opinión pública hasta la última década del siglo pasado donde se empiezan a reconocer abiertamente los impactos en el territorio y en lo social, postulándose de parte de los gobiernos el modelo de “desarrollo sostenible,<sup>13</sup>” que aunque representa un primer paso de conciencia aún no esta a la altura del complejo escenario ambiental. Es así como sin esperar las desiciones políticas la ciudadanía esta actuando para mejorar su actual calidad de vida a través de antiguas prácticas como la horticultura urbana.

Por lo que se puede afirmar que, *“la horticultura familiar de autoconsumo, actividad que historicamente era básica e imprescindible para la subsistencia, después de un período de declinación, vuelve, desvela un renovado interés y es objeto de un creciente resurgimiento y revalorización”<sup>14</sup>. “Ahora, el huerto, además de proporcionar alimentos, es terapeutico y educativo. Algunas experiencias de huertos municipales puestos en manos de jubilados han vaciado el ambulatorio del barrio donde se han instalado. También hay proyectos exitosos con colectivos de personas que tienen disminuciones físicas o psíquicas y que encuentran en el huerto un lugar donde se pueden sentir útiles y necesarios” (Escuitia, 2009). Por lo que, “La conciencia de los beneficios para la salud que conlleva una alimentación basada en productos obtenidos por medio de unas prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente, alejadas de la agricultura industrial; la satisfacción de autoproverse; la necesidad de retomar el contacto con la tierra; el ingrediente del ahorro económico, son entre otras, algunos de los factores y de los motivos que explican esta actual y significativa dinámica de recuperación de antiguos espacios de huerto y la activación de nuevos<sup>15</sup>”.*

---

<sup>13</sup>“La más conocida **definición de Desarrollo sostenible** es la de la Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo (Comisión Brundtland) que en 1987 definió Desarrollo Sostenible como: **“el desarrollo que asegura las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para enfrentarse a sus propias necesidades”** (Libro electrónico de las Ciencias de la Tierra y el Medio ambiente).

<sup>14</sup> L’ Art del Hort. Primeres Jornades d’ Horticultura i Creació. Farrera 9, 10, 11 juliol, 2010.

<sup>15</sup> L’ Art del Hort. Primeres Jornades d’ Horticultura i Creació. Farrera 9, 10, 11 juliol, 2010.



## **II. ORIENTACION O PERSPECTIVA TEÓRICA**

El concepto de Perspectiva Teórica utilizado para fundamentar y justificar el proyecto proviene de la “Teoría de las revoluciones científicas” de Thomas Khun, expuesta en su libro *La estructura de las revoluciones científicas* (1962). Se toma de referencia de acuerdo a la interpretación que hace Eduardo Sevilla en su libro *De la Sociología Rural a la Agroecología* (2006):

*“Se define orientación o perspectiva teórica al conjunto de ideas, asunciones y enfoques teóricos y metodológicos que actúan como marco de orientación y guía al investigador cuando se enfrenta con “el problema” que estudia: son el conjunto de conocimientos que le han sido transmitidos sobre la parcela de la realidad que considera, junto con los valores, creencias y demás elementos vitales introducidos por quienes construyeron tales esquemas de interpretación” (Sevilla, 2006). De esta forma, una orientación o perspectiva teórica “ofrece una guía o un camino de seleccionar, conceptualizar, categorizar y ordenar los datos relativos a un cierto tipo de problema analítico, pero no constituye un sistema coherente e interrelacionado de proposiciones que hacen posible la confrontación empírica, aunque podría facilitar la formulación de algunas hipótesis y teorías.” (Norman Long, 1977:32 y 34, citado por Sevilla, 2006)*

Para realizarla se llevó a cabo una revisión bibliográfica en donde se consultaron, tanto en Internet como en textos y libros, investigaciones y material de divulgación sobre los principales temas implicados en el desarrollo del huerto urbano, su historia y evolución. Se eligieron algunos conceptos claves y se agruparon en tres ejes transversales identificados entre varios existentes.

Estos son:

- La agricultura: agricultura campesina-familiar, industrial, urbana y agroecología; ocupación agraria.
- Urbanismo y ruralidad: desarrollo urbano y ciudadanía, ruralidad, entre otros.
- Desarrollo económico: revolución industrial; desarrollo del liberalismo económico; crisis ambiental, teorías descriptivas: ejemplo, La Sociedad del Riesgo.

Se plantea entonces una orientación o perspectiva en donde se describen de forma breve ideas claves de cada uno con el objetivo de relacionarlas y demostrar la importancia social, cultural, ambiental y económica que tiene el huerto como representante de la sociedad rural agrícola en el desarrollo urbano actual.

## **Perspectiva teórica: Del huerto familiar al urbano**

### **El desarrollo económico y sus consecuencias**

El pensamiento ilustrado desarrollado por la burguesía europea del siglo XVII promulgaba el dominio absoluto de la razón y junto con esto la necesidad de desarrollar ciencia y tecnología. Es por esto que cuando Karl Marx afirmara que *“la agricultura es el pecado original que introduce la riqueza en el mundo” expresaba, con extraordinaria capacidad de síntesis, la concepción ilustrada de los recursos naturales”* (Sevilla, 2006). Este modo de entender el mundo es el precedente de **la Revolución Industrial (RI)** de fines del siglo XVII, desde donde se desprenden las teorías del **liberalismo económico** que hoy tres siglos después se implementan en todo el mundo. Así, la RI y su naciente clase media, aprovechando las riquezas del colonialismo, irá modificando la forma de producción y por lo tanto, la relación del hombre con los ecosistemas.

“Mientras el **conocimiento campesino tradicional** domesticaba plantas y animales a través del uso de las primeras formas biotecnológicas (selección fenotípica), reponiendo en gran medida los materiales utilizados y produciendo, por lo tanto, formas reversibles de degradación medioambiental, por el contrario, **la tecnología agraria de naturaleza industrial** (desarrollada por el conocimiento científico a partir de la RI) intensificó la artificialización de los recursos naturales de forma tal que el deterioro causado a los elementos de la biosfera comenzó a alcanzar, no en pocos casos, formas irreversibles de degradación” (Sevilla, 2006). De esta forma, la cientificación del manejo de los recursos naturales, siguiendo las pautas de la producción industrial -impuestas desde la RI y terminadas de legitimizar con la Revolución Verde de los años 60s-, vinculan hoy día a los **agro sistemas** con paquetes tecnológicos de insumos químicos para incrementar a corto plazo el rendimiento productivo. Por lo que, “ (...) la fertilidad natural del suelo y su consideración como algo vivo fue sustituida por la idea de un soporte inerte, es decir, un mediador entre los agroquímicos y los altos rendimientos” (Sevilla, 2006); lo mismo pasa con el agua y el aire, los que se transforman en insumos cuyos ciclos y procesos naturales deben responder a la demanda y oferta del mercado, sin considerarse el grado de complejidad e irreversibilidad de los impactos en las cadenas biológicas. Por otra parte, “(...) la conservación de biodiversidad de las especies y culturas, dentro del contexto de liberalismo económico, pasa a ser obviada despreciándose la alteración en “la trama de la vida” que produce la simplificación ecológica que introduce la nueva homogenización productiva del modelo “científico-industrial” emergente. Se acelera así el proceso de ruptura de la convolución del hombre con la naturaleza iniciado desde la génesis del capitalismo y legitimado por su “epistemología” (forma de crear conocimiento) científica” (Sevilla, 2006).

Esta situación es analizada en numerosas teorías que buscan explicar las causas y los efectos de actual **crisis ambiental global**. Una de ellas es la de la llamada “**Sociedad del Riesgo**” (1999) del sociólogo Ulrich Beck. Aquí se expone una Perspectiva: Naturaleza y Sociedad a fines del Siglo XX, en donde se agrega lo siguiente: “Las teorías sociales del siglo XIX (y también su modificación en el siglo XX) pensaron en la naturaleza esencialmente como algo dado, asignado, a someter; por lo tanto, como algo contrapuesto, extraño, como “no sociedad”. Estas suposiciones las ha suprimido el propio proceso de industrialización, han sido falseadas históricamente. A finales del siglo XX, la “naturaleza” no está ni dada, ni asignada, sino que se ha convertido en un producto histórico, en el equipamiento interior del mundo civilizado destruido o amenazado en las condiciones naturales de su reproducción” (Beck, 1999). En el **medio urbano** esta habla de una naturaleza “sociabilizada” lo que representa una constante contradicción, traducida en complejos conflictos económicos, sociales y políticos: “las lesiones de las condiciones naturales de la vida se

*transforman en amenazas médicas, sociales y económicas globales para los seres humanos, con desafíos completamente nuevos para las instituciones sociales y políticas de una sociedad mundial superindustrializada” (Beck, 1999).*

## **Urbanismo y ruralidad**

*Se puede afirmar que, “En los albores del tercer milenio, más de la mitad de la población mundial habita en áreas urbanas, es decir, más de tres mil millones de personas. Cien veces más que hace doscientos años —en 1800 sólo el 3% de la población del planeta vivía en ciudades—, mientras que la población mundial «tan sólo» se ha multiplicado por seis en el mismo periodo” (Fernández, 2003). Además, “para el año 2015 se espera que unas 26 ciudades en el mundo tengan 10 millones de habitantes o más. Actualmente, para alimentar a una ciudad de ese tamaño- por ejemplo Tokio, Sao Paulo o Ciudad de México, es necesario importar al menos 6.000 toneladas de comida al día” (García de Souza, et al, 2006).*

En este **modelo urbano global**, *“El mecanismo de decisión se basa esencialmente en evaluaciones de costo/beneficio medidas por la asignación de una valoración económica al ambiente (redefinido como un conjunto de bienes y servicios ambientales) y la asignación de derechos de propiedad. Esta dinámica desemboca en procesos tecnocráticos que evitan la participación y el debate político” (Gudynas, 2009).* Este escenario incentiva que las personas actúen como agentes individuales, y en lugar de **ciudadanos**, *“miembros de una comunidad política que tienen derechos y obligaciones en virtud de su condición” (Giddens, 1989, citado por Gudynas, 2009),* los individuos se comportan como consumidores de “la oferta” global.

Analizando este último punto desde la ecología política, Sagoff (1998), citado por Gudynas (2009) añade lo siguiente, *“El consumidor busca el beneficio personal, se mueve en el espacio del mercado, y la calidad de vida queda enfocada en el consumo. Se pueden postular consumidores responsables o un consumo verde, y hasta defender derechos del consumidor, pero esto no asegura desplegar los atributos de la ciudadanía alineados con el bien común (en el plano social) y eventualmente con la naturaleza”.* De esta manera, *“En un mundo globalizado como el de hoy, se pretende que la actividad agraria se concentre en áreas determinadas. El mundo se divide en zonas productoras de alimentos y en zonas consumidoras de alimentos. El tercer mundo, el más pobre, produce a buen precio, mientras que el primer mundo, donde viven los ricos, come a*

*buen precio. Por el camino van quedando miles de pequeños productores, de aquí y de allá, incapaces de adaptarse con sus pequeñas fincas a los requerimientos de los grandes mercados. Hemos olvidado que la faena de estos campesinos, de sus antepasados (que también son los nuestros), quienes nos han dejado el paisaje que conocimos, los alimentos que comemos, los animales que nos acompañan y la cultura que nos debería hacer sentir orgullosos de lo que somos... “ (Escutia, 2009).*

Desde la RI, **el modelo urbano** y su progresiva “socialización de la naturaleza” se va proveyendo históricamente en los territorios del mundo rural, atrayendo a mano de obra (con la constante migración campo-ciudad originada) y extrayendo la materia prima necesaria para producir. Por lo que se puede decir que el **mundo rural** es el gran proveedor de la cadena productiva industrial, comprobándose la hipótesis establecida por Karl Marx en su libro *El Capital* (1867)), para analizar los elementos básicos de la agricultura en la que mencionaba que en el futuro esta sería una rama de la industria. Pero junto con ello, también es donde siguen resistiendo con dificultad, especies, culturas y tradiciones. Fuera de las fronteras de las ciudades y en los conocimientos local de la gente, se almacenan la sabiduría ancestral sobre las especies comestibles, sobre todo en los países económicamente más pobres de África, Asia y Latinoamérica. *“La agricultura va a ser, desde antes y después de la revolución industrial, la actividad a partir de la cual se van a desarrollar todas las culturas. Las religiones, las fiestas, los calendarios, la arquitectura, la gastronomía, la moda... todo giraba al volante de las faenas del campo” (Escutía, 2009).*

## **De la agricultura rural a la urbana**

Para valorar el significado de ser una sociedad agrícola, reivindicarlo y aprovecharlo en la presente época de crisis del modelo urbano, es útil detenerse ante las diferencias que tienen las organizaciones sociales y económicas tradicionales de la ruralidad versus las creadas en la ciudad, antes que estas desaparezcan por completo, ya que se puede afirmar que, *“si en épocas pasadas, anteriores a la Revolución industrial, la distinción entre lo rural y lo urbano, entre el campo y la ciudad, era, probablemente, neta e indiscutible, dicha distinción parece hoy mucho menos clara” (Capel, 1975).*

Estas se analizan en profundidad en la **Teoría del *continuum rural-urbano*** desarrollada por los sociólogos rurales Sorokin y Zimmerman (1965), explicada por Sevilla (2006). Busca caracterizar las diferencias generales utilizando variables relativamente constantes en el espacio y en el tiempo; *“esto es aquellas diferencias que aparecen en una forma más o menos visibles en el pasado y en el presente, y en todos los mundos sociales rural y urbano (Egipto, Siria, Grecia, Roma, Europa y América, etc.)”* (Sevilla, 2006). Así, *“del conjunto de diferencias que separan las formas de organización social rural de las urbanas, el criterio principal para su identificación tiene sin duda un carácter ocupacional”* (Sevilla, 2006).

Esta diferencia ocupacional se puede resumir en que a nivel general el individuo rural se encuentra vinculado a actividades económicas que tienen que ver con la agricultura y el urbano se interrelaciona mediante actividades no agrarias; *“quienes han nacido y viven en una sociedad rural, están marcados por muchas de sus características, en su forma de comportarse, de relacionarse con los demás, y en general en su forma de vivir, mediante una **ocupación agraria** (Sorokin y Zimmerman, 1965)”*. Es así como la migración campo-ciudad ha hecho inevitable que los rasgos propios de gente de **ocupación agraria** se hallan hecho presente y fueran aprovechados en las urbes a través de la historia. *“En la ciudad industrial del siglo XIX los huertos urbanos alivian ligeramente las condiciones de hacinamiento y pobreza de los barrios obreros, causadas por el proceso de industrialización y las migraciones del campo a la ciudad. En Estados Unidos surgen los Urban Gardens como forma de proporcionar recursos a los parados, en respuesta a la depresión económica de 1880. Los primeros huertos son creados a Detroit en 1894, seguida de otras ciudades estadounidenses (Lawson, 2004, a Morán, N., 2009; citado por Aragay, 2010).*

Por otro lado, en los comienzos del siglo XX, I Guerra Mundial permite que el huerto sea promovido desde las administraciones como una forma de asegurar el abastecimiento de las ciudades. *“Se consolidan durante la II Guerra Mundial, con la creación de los Victory Gardens en Estados Unidos, y la campaña Dig for Victory en Gran Bretaña. El éxito de esta campaña fue que se crearon un millón y medio de allotments<sup>16</sup>, con capacidad para producir el 10% de las necesidades alimentarias del país (Morán, N., 2009). Tras la segunda guerra mundial, estas experiencias cayeron en el olvido y las ciudades occidentales inician una reconstrucción que no deja espacio para los huertos urbanos. Se vuelve a crear un modelo que ha ido in crescendo hasta nuestros días, basado en el transporte de los alimentos a larga distancia.”* (Aragay, 2010)

---

<sup>16</sup> En Inglaterra, un “allotment” es una pequeña área de tierra en un pueblo donde una persona renta para plantar plantas y vegetales.

El huerto en los años de expansión demográfica post guerra se discontinúa como práctica o hábito urbano. Se puede encontrar solo como testimonio del pasado en casas de inmigrantes rurales en la medida que el espacio condicionado por la creciente urbanización lo permite. Comienza la dependencia casi completa de las ciudades a la **agricultura industrializada**, *“una forma de artificialización de la naturaleza, localizada en las sociedades del primer mundo y en ciertos enclaves del tercero, donde la climatología dominante es templada y cuya fuerza hegemónica de producción agraria se encuentra fuertemente capitalizada, con prevalencia de inputs ajenos al reacomodo y reciclaje de la energía y materiales utilizados en los procesos biológicos, y pretende uniformar el medio ambiente local para estabilizar la producción, controlando al máximo el riesgo, eliminando la biodiversidad local para obtener un máximo homogéneo de producción.”* (Chambers et al, 1989: XVI, citado por Sevilla, 2006).

Pero los impactos ambientales generados por esta en la segunda mitad del siglo XX, la necesidad de crecimiento y consumo desproporcionado de las ciudades, y por lo tanto, las desigualdades y aumento de la pobreza harán que el huerto urbano vuelva a ir reapareciendo como recurso utilizado por diferentes sectores que cuestionan el modelo económico y la ética de mercado impuesta. Ya desde los años 60 comienzan a desarrollarse los primeros movimientos propiamente ecologistas que querían hacer un llamado de atención ante la situación presente y futura. Estos van tomando fuerza con el paso del tiempo y con ellos el huerto urbano comienza a adquirir una función social y participativa, además de la producción y el autoconsumo. *“A finales de los años 60 y durante la década de los 70 los huertos urbanos resurgen en Norte América como herramientas de autogestión y apoyo comunitario. En 1973 nace en Nueva York, en un contexto de crisis financiera, lo que más adelante se conocería como la Green Guerrilla; grupos de activistas que okupaban solares abandonados y en estado de deterioro, para cultivar huertos comunitarios. También en Europa se empiezan a desarrollar proyectos similares, pero ahora desde el ecologismo y la autogestión”* (Aragay, 2010).

En esta misma época, *“se produce un redescubrimiento de saberes y técnicas que habían sido ensayadas y practicadas con éxito en por muchas culturas tradicionales, generándose así un proceso de valoración, por parte de la ciencia agronómica, de los conocimientos que atesoraban las culturas campesinas, de transmisión y conservación oral, sobre las interacciones que se producían entre la naturaleza y la sociedad para obtener acceso a los medios de vida.”* (Sevilla, 2006), así aparece la **Agroecología**, como respuesta a la extrema modernización impuesta en el mundo rural campesino y la consecuente degradación ecosistémica generada. Su objetivo es encarar la crisis ambiental y social existente desde la búsqueda de manejos biológicos de los cultivos y a partir de esto desarrollar a una nueva ética de producción y consumo considerando formas de acción colectiva

en desarrollo de proyectos inclusivos y participativos. De esta forma, la Agroecología, yendo más allá del pensamiento científico positivista y excluyente desde donde se desarrollan los conocimientos industriales, se puede ver como una directa influencia en los objetivos y propósitos de la llamada **Agricultura Urbana**, disciplina con la cual el huerto urbano intenta recuperar su espacio en el comienzo del siglo XXI.

No hay una sola definición para lo que es Agricultura Urbana, sino que muchas, pero se puede afirmar que es la disciplina en donde se encuentran todas las funciones y roles que ha tenido el huerto a través de la historia, ya que *“el ámbito de incumbencia de La Agricultura Urbana no se limita exclusivamente a un nivel de subsistencia. También, incorpora la posibilidad de cultivos recreativos y de autoconsumo en grupos socioeconómicos medios, de operaciones comerciales de pequeña escala para microempresarios y familias, y actividades terapéuticas y educativas, mediante el desarrollo agrícola en patios traseros, terrazas, balcones, jardines escolares, hospitales, prisiones y otros establecimientos”*. (Mougeot, 2006, citado por Flores 2007).

A nivel mundial, *“según informes de la FAO (2006), se estima que unos 800 millones de habitantes de ciudades de todo el mundo participan en actividades relacionadas con AU, que generan ingresos y producen alimentos. Una combinación de datos de censos nacionales, encuestas por hogares y proyectos de investigación de diversas agencias<sup>1</sup> señalan que, hasta dos tercios de los hogares urbanos y periurbanos participan en la agricultura, a través de programas gubernamentales locales, institucionales, comunitarios y/o familiares.”* (Flores, 2007). Por lo que esta demostrándose que es una posibilidad que tiene y necesita la sociedad global para conseguir mejoras en su calidad de vida, salud y alimentación. La tendencia es que los gobiernos tienen que empezar a actuar en este sentido, *“cada vez más, los municipios en América Latina reconocen las políticas y acciones municipales en Agricultura Urbana, como estrategias para una gestión urbana más sostenible y equitativa. Promueven las experiencias de Agricultura Urbana en sus ciudades, con el propósito de fortalecer la seguridad alimentaria urbana, enfrentar la pobreza urbana, mejorar la gestión del ambiente urbano, la salud y desarrollar una gobernabilidad más participativa y menos excluyente, así como para proteger la biodiversidad urbana (García de Souza, 2006)”*.



En el caso de Europa y Norte América, “el 40% de los habitantes del área metropolitana de Toronto, y el 44% de los de Vancouver, producen comida en sus huertos. Montreal cuenta con 6.400 parcelas en 72 huertos; en Nueva York existen 750 huertos comunitarios destinados a autoconsumo y relacionados con comedores y programas de apoyo comunitario. En el Norte de Europa, existen huertos comunitarios en muchas ciudades del Reino Unido, Francia, Suiza, Países Bajos, Bulgaria, Alemania, Suecia, etc. En Zurich (Suiza) las ordenanzas municipales incluso permiten el cultivo en los espacios verdes (Morán, N., 2009, citado por Aragay, 2010).

Se puede afirmar de esta forma que, “el desarrollo agro-cultural en la ciudad constituye una efectiva estrategia de manejo, protección y recuperación del ambiente urbano, desde diversos ámbitos de acción” (Mougeot, 2006, citado por Flores, 2007). Para esto la reincorporación del huerto agroecológico a toda escala social es fundamental.

## **III. DESARROLLO DEL PROYECTO**

## III. I Objetivos

### Objetivo general

Crear un recurso de comunicación socio-ambiental para el intercambio y comunicación de experiencias en primera persona en los huertos urbanos de una ciudad, en este caso en el Área Metropolitana de Barcelona. Se busca crear una “cesta de cosecha” con forma de ficha “urbe-hortícola” tanto para recoger conocimientos tradicionales y prácticos sobre especies, como testimonios y experiencias de vida en torno al cultivo.

De esta manera, se proyectó el logro de los siguientes objetivos específicos:

### Objetivos específicos

- 1. Elaborar un Modelo de Ficha urbe-hortícola, que pueda ser usado para TODOS los tipos de huertos y hortelanos identificados de acuerdo a la metodología seguida, con el propósito de:
  - 1.1 Potenciar la formación de red e intercambio entre hortelanos (conocerse, intercambiar conocimientos, suplir necesidades, etc.), intra y inter huertos, tanto a nivel personal como de conocimientos prácticos.
  - 1.2. Inspirar a nueva gente a trabajar la tierra en la ciudad. Exponer testimonios actuales de la diversidad social, cultural y generacional que cultiva en los distintos espacios que tiene el medio urbano, casos reales de los beneficios y oportunidades asociadas a esta actividad.
- 2. Llevar a cabo un proceso de comunicación con vocación participativa. La etapa de estructuración y definición de contenidos contempló una parte de participación. De esta forma, la idea fue ir más allá de hacer una simple entrevista e implicar a la gente en la fase creativa y, por lo tanto, en la generación de información y conocimiento a raíz de su propia actividad.
- 3. Difundir el proyecto. Diseñar un *Plan de Comunicación* para proyectar vías de difusión que puede tener este material entre el público objetivo.

## III. II Público Objetivo

El público objetivo es el segmento de la población para quien se piensa y elabora la presente propuesta. Mediante la Metodología descrita a continuación (III.III) se conocieron en la práctica hortelanos de diferentes tipos, identificándose dos grupos y subgrupos según su relación con la actividad hortícola en la actualidad.

### Grupo 1. Hortelanos Implicados actualmente con huertos Potenciales entrevistados y lectores interesados

- **Universitarios:** estudiantes, generalmente de carreras asociadas al medio ambiente y las ciencias de la tierra que de forma comunitaria y autogestionada cultivan huertos experimentales y de aprendizaje en las dependencias de sus casas de estudios.
- **“Okupas”:** participantes del movimiento OKUPA<sup>17</sup> que en sus casas tengan huerto o gente que se movilice para okupar un espacio para el cultivo sin fines de vivienda. Este enfocado en el autoconsumo y otros acordes con la ideología colectiva e inquietudes particulares de cada grupo.
- **Participantes de la “Xarxa d'hortos Urbans de Barcelona”<sup>18</sup>:** en la práctica son hortelanos activos de este grupo unicamente jubilados mayores de 65 años y algunas personas en riesgo de exclusión social elegidos mediante sorteo. De esta forma, el programa “Red de Huertos Urbanos” de “l'Institut Municipal de Parcs i Jardins” (perteneciente al Ayuntamiento de Barcelona) destina parcelas de cultivo con un enfoque más bien recreativo a este segmento de la población. Hay que señalar que estas son de carácter individual e intransferible siendo cedidas por períodos de 5 años. A excepción de dos de los doce huertos con que cuenta el programa todos se encuentran en espacios cerrados al público general por regla administrativa.

<sup>17</sup> Este se puede definir como un “movimiento social que busca recuperar el usos y aprovechamiento de terrenos desocupados, como edificios abandonados temporal o permanentemente, con el fin de utilizarlos como tierras de cultivo, vivienda, lugar de reunión o centros con fines sociales y culturales. El principal motivo es denunciar y al mismo tiempo responder a las dificultades económicas que los activistas consideran que existen para hacer efectivo el derecho a una vivienda” (wikipedia.org)

<sup>18</sup> Web del Programa: [http://w3.bcn.es/parcsijardins/0,4022,375670355\\_376842202\\_1,00.html](http://w3.bcn.es/parcsijardins/0,4022,375670355_376842202_1,00.html)

- **Personas que tengan huertos de forma particular:** gente de toda edad, barrio, origen y estrato social que tenga en su casa cultivo de cualquier tipo hortaliza, hierbas aromáticas o medicinales que cuiden con alguna motivación e interés.
- **Personas que participen de huertos comunitarios y autogestionados:** participantes de huertos que gestionen de forma colectiva la tierra o sus recursos, lo que puede ser en espacios okupados o no ocupados, recibiendo o no alguna ayuda de la administración o subvención.
- **Profesores y alumnos:** participantes de huertos escolares pedagógicos los que en Barcelona se asocian en su mayoría a la implementación de la Agenda 21 Escolar<sup>19</sup> o al Programa Escolles Verdes<sup>20</sup>. Estos son programas que pertenecen al Ayuntamiento y la Generalitat de Cataluña (Departament d’ Educació i Medi Ambient i Habitatge) respectivamente. Tienen objetivos comunes entre los que se destacan la ambientalización de los centros educativos a través de la gestión ambiental de sus infraestructuras, la incorporación de técnicas y metodologías de educación ambiental al curriculum, promoción de la participación en logro de los anteriores objetivos, y el fomento del intercambio entre la comunidad escolar y la sociedad. En estos programas el huerto escolar se perfila como una herramienta clave desde donde se pueden trabajar todos estos objetivos.

Hay que señalar que a estos sub grupos pertenecen los **Hortelanos Colaboradores y Participantes (HC y HP)** del proyecto, contactándose al menos a una persona de cada uno según la Metodología descrita a continuación.

## **Grupo 2. Gente Sin implicación con huertos Potenciales lectores y entrevistados en un futuro**

- Público en general con algún grado de interés en la horticultura urbana pero que no cuenta aún con experiencia de cultivo.

<sup>19</sup> Web del Programa: <http://www.bcn.cat/agenda21/a21escolar/>

<sup>20</sup> Programa disponible en: <http://www20.gencat.cat/portal/site/dmah>

## **III. III. Metodología**

### **Antecedentes Educación Ambiental**

#### **III. III. I. Investigación**

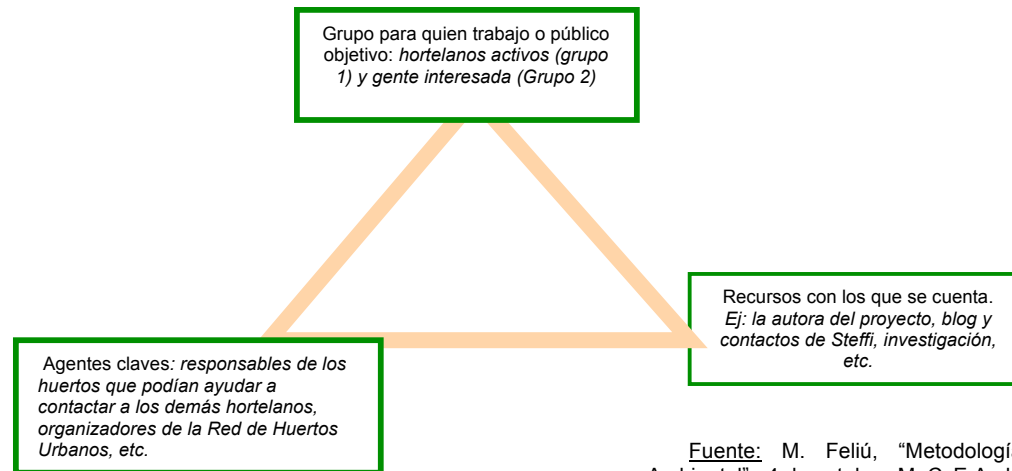
#### **III. III. II Creación de Estructura del Recurso y contenidos**

## Antecedentes Educación Ambiental

La metodología o procedimiento seguido para la creación del recurso se planificó, estructuró y llevo a cabo siguiendo como marco general conceptos utilizados en educación ambiental. Esto debido a lo adecuado que resultaban para la elaboración de los objetivos, aunque estos no tuvieran un carácter directamente educativo (sino comunicacional), como también para guiar la metodología para alcanzarlos.

Se utilizaron los expuestos por la profesora y educadora ambiental, Margarida Feliú, en su clase “Metodologías” y “Recursos”, del módulo Medio Ambiente y Educación del Master de Comunicación y Educación Ambiental 2009-2010. Considerándose como guía los siguientes puntos descritos a continuación.

### Esquema Nº 1. Triángulo metodológico para la elaboración de un recurso de educación ambiental.



Fuente: M. Feliú, "Metodologías para la Educación Ambiental", 4 de octubre, M. CyE Ambiental 2009-2010

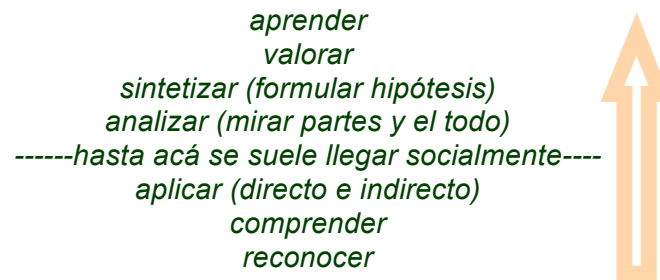
Este esquema permite visualizar las tres dimensiones que condicionan la elaboración de un recurso y así poder plantear objetivos claros y evaluables. Esto debe tenerse claro antes de partir desarrollando la metodología de trabajo para así aprovechar los recursos con los que se cuenta, las necesidades reales del público objetivo y la ayuda de los agentes claves. Por otro lado, se intentó crear con la metodología un proceso de acción- práctica que apoyado en la teoría pudiera conducir en última instancia a un “aprendizaje” tanto para la autora con el proceso en si, como para el público objetivo en el uso del recurso. Para esto se consideraron los siguientes puntos expuestos en la clase y se incorporaron como estrategias metodológicas durante el proceso:

- **Participación:** abrirle al público un espacio opinión y decisión en la mayor medida posible durante el proceso de elaboración del modelo de ficha.
- **Procedimientos y acciones a realizar:** lista para saber lo que necesito y con lo que cuento.
- **Experiencia real:** de acuerdo a lo que como autora se busca aprender con la experiencia y además de lo que al público objetivo le motiva en este sentido, para lo cual contar con una etapa participativa es fundamental.
- **Escoger:** dentro de las diversas alternativas que se presentan de procedimientos y acciones concretas que se realizarán.
- **Comunicar:** “aprendemos una vez que podemos explicar algo”, lo que en el caso del modelo de entrevista y ficha es importante de destacar ya que se espera que la gente sepa tanto dar como recibir la información a través de esta.
- **Relacionar:** fomentar con la entrevista y ficha la relación ideas y conceptos en torno al cultivo en la ciudad: la persona, el huerto, el barrio, el cultivo y sus faenas, la fertilidad de la tierra, el autoconsumo, la cultura popular, refranes, y las expresiones artísticas que hablan de la experiencia hortícola, entre otras.
- **“Dar espacio” o “el momento” para dar la información al público objetivo:** momentos oportunos para plantear la idea a la gente, cuando estuviera receptiva para poder entablar un proceso de comunicación eficiente y eficaz. Esto se relaciona con los puntos a tener en cuenta en un proceso de comunicación expuestos en la clase: *“Decir no quiere decir que se escuche, escuchar no quiere decir que se comprenda, comprender no quiere decir que se acuerde y finalmente acordar no quiere decir que se haga”*, lo cual fue útil de tener en cuenta ya que se planificó un proceso de comunicación más bien largo que si no quedaba claro desde un principio podía se podía caer en este tipo de dinámicas que entorpecieran el trabajo.



- **Desarrollar la creatividad:** buscar la forma de desarrollar la creatividad tanto de la autora en el tipo de preguntas y el diseño de ficha en donde se expusieran como del público para con sus respuestas.

### **Esquema N°2.** Aprendizaje por proyectos



Fuente: M. Feliú, “Metodologías para la Educación Ambiental”,  
4 de octubre, M. CyE Ambiental 2009-2010

Hay que señalar que este esquema que evalúa cualitativamente el proceso de aprendizaje, independiente del resultado final fue usado como indicador para autoevaluar la metodología en el apartado Evaluación (III.V). A su vez, se consideró para elaborar las preguntas de **la entrevista hortícola** que se detallará a continuación. Luego, tomando en cuenta estos conceptos e ideas como base se empezó a desarrollar la metodología del proyecto como se explica a continuación.

### **III. III. I. Investigación**

#### **1. Investigación Teórica**

#### **2. Investigación Práctica en los huertos**

#### **3. RESULTADOS**

## **1. Investigación Teórica**

Se realizó una primera etapa de revisión bibliográfica y documentación para la elaboración de los **Antecedentes Generales de los huertos urbanos en Barcelona** y una **Perspectiva Teórica**, que justificara brevemente en la realidad de los huertos urbanos (de Barcelona y el mundo) al proyecto y sus objetivos.

Durante los primeros 6 meses del año 2010 se consultaron investigaciones, material divulgativo y artículos de prensa, sobre conceptos claves como agricultura urbana, huerto urbano, agricultura industrial, agricultura campesina, agroecología, ruralidad, desarrollo urbanístico, liberalismo económico, revolución industrial, entre otros. Por otra parte, se investigó sobre recursos comunicacionales y educativos utilizados para trabajar con huertos urbanos en programas de educación ambiental, sensibilización e información, como también los usados por las campañas de recogida selectiva y reciclaje, para así tener referencias y visualizar distintas posibilidades. La búsqueda en ambos casos se realizó por Internet y por Bibliotecas de la Red del Ayuntamiento de Barcelona y Centros de Documentación especializados, como el de la Sociedad Catalana de Educación Ambiental (SCEA)<sup>21</sup> y la Biblioteca de Viladrau Educació<sup>22</sup>.

Cabe señalar que todo el material utilizado se encuentra debidamente citado y referenciado en la Bibliografía.

---

<sup>21</sup> Web del Centro: <http://www.scea.cat/sdea.htm>

<sup>22</sup> <http://www.viladraueducacio.com/>

## **2. Investigación práctica en los huertos**

En paralelo a la teoría empezó la búsqueda de los huertos. Aquí se encontrarían los hortelanos a quienes había que invitar a participar de la elaboración del recurso con sus respuestas, opiniones y aportes. Para esto Internet fue fundamental, ya que se encontró un interesante recurso de comunicación, un Blog: **HUERTOS URBANOS, Cultivando Barcelona**, <http://huertosurbanosbarcelona.wordpress.com> (**Anexo 2**). El siguiente párrafo se encuentra en su página de inicio como parte del texto que introduce el **foto reportaje de carácter documental** que aquí se expone:

*“Un huerto urbano crece en la repisa, en el tejado, en Centros Cívicos y colegios, en patios y al lado de vías de trenes, debajo del asfalto levantado o en tierra en barbecho, puede ser parcelado u organizado comunitariamente, sus frutos llegan a la nevera de una sola casa o a la olla gigante de comedores populares. En él nacen amistades o incluso cooperativas para la distribución de alimentos ecológicos. Todos los tipos de huertos urbanos constituyen una forma de recuperar espacios desaprovechados y convertirlos en huertos, dándoles así un sentido”...*

De estas líneas se puede decir que reflejan la motivación común que hay entre proyectos, los que usando herramientas distintas (la ficha y el fotorreportaje) apuntan a comunicar de forma complementaria aspectos de una misma realidad. De esta manera, al encontrar este material a fines del 2009 la autora del presente proyecto (en ese entonces solo una idea), se puso en contacto con su creadora, Steffi Fock, para ver la posibilidad de alguna colaboración. Lo que luego de varios encuentros y conversaciones se tradujo en una relación de constante apoyo y retroalimentación, de la cual se desprende la metodología llevada a cabo y el Plan de Comunicación (III.IV).

## **2.1. Identificación del público objetivo y los tipos de huertos**

Fue así como luego de contactar a Steffi, socióloga y fotógrafa realizadora de este proyecto<sup>23</sup> el que además de fotos incluye entrevistas, se partió trabajando para el contacto de los **hortelanos colaboradores (HC)**. A raíz de los contactos que ella tenía se empezó a pensar en personas que tuvieran experiencias de cultivo diferente, de distinto sexo, edades, barrios y motivaciones y que al mismo tiempo, estuvieran dispuestas a contar su experiencia a través de esta herramienta de “cosecha”. Se definió en un principio la idea que todos los tipos de huertos fotografiados quedaran representados al menos por la ficha de una persona.

Por lo tanto, se aprovechó la información del foto reportaje y desde esta base se partió identificando tanto al público objetivo como a los tipos de huertos en donde se encontrarían. Una vez se empezó a salir por la ciudad y conocer personalmente a la gente, se terminó de identificar y categorizar de una manera funcional con los objetivos planteados los principales tipos de huertos que existen en el Barcelona actual. Junto con ello se pudo definir dentro del público objetivo los HC que se invitarían a participar en esta ocasión (2.2. Tipología de huertos y hortelanos colaboradores).

Dentro de este contexto, cabe destacarse el II Encuentro de la Red de Huertos Comunitarios de Barcelona<sup>24</sup>, realizado en el huerto comunitario del Forat de la Vergonya el día 13 de febrero del 2010 (**Anexo 2**). En esta oportunidad la idea de formación de red, intercambio de datos y conocimientos, además de conocerse entre los diferentes huertos, son ideas que se expusieron como necesidades y al mismo tiempo desafíos a conseguir. Como herramientas para esto se cuenta hasta el momento con un correo electrónico que se usa como vía de comunicación entre una lista de hortelanos “asociados” a esta iniciativa. Por otra parte, está el blog, que se va siendo constantemente actualizando con información sobre nuevos huertos e instancias como esta de red y encuentro.

---

<sup>23</sup> El que cuenta con un número de 12.000 visitas aprox. y que se expone de forma itinerante por esta ciudad y otras de España, ver Anexo 2.

<sup>24</sup> Tal como fue explicado anteriormente su precedente fue el I Encuentro realizado en los huertos de Can Mas Deu en Colserolla en noviembre del 2009.

Así, el primer objetivo de este proyecto, se fundamenta en necesidad de conocerse, comunicarse y generar información sobre esta actividad. Esto acorde con la tendencia actual en el área de la educación ambiental de generar recursos para necesidades existentes y un público determinado para asegurar una utilidad. Siguiendo este propósito en esa ocasión fue presentada la idea de ficha al grupo asistente, haciéndose la invitación general a participar. Con esta actividad comienza el contacto directo con los hortelanos, proceso que se fue desarrollando de a poco y de la forma más espontánea posible (con la colaboración de Steffi y Addaia), visitando los huertos, pidiendo mails y teléfonos; en el caso de los huertos comunitarios de Can Mas Deu presentando la propuesta en una de las asambleas<sup>25</sup>. Esto para poder lograr una cita o tiempo de reunión (en la mayoría de los casos) con la persona en donde poder explicar los objetivos generales del proyecto y entregar **la entrevista hortícola preliminar** que se dejaba para ser rellenada en el plazo de un mes.

## **2.2 Tipología de huertos, hortelanos colaboradores (HC) y participantes (HP).**

Finalmente entre los meses de abril y mayo del 2010 se terminó de completar una lista de potenciales HC a quienes se les expondría concretamente la propuesta. Al menos uno de cada tipo de huerto identificado en la **tipología** fue llamado para ello (Tablas I y II). Los que resultaron efectivamente motivados y contestaron la entrevista se nombran como **hortelanos participantes (HP)** y el resto como **hortelanos colaboradores (HC)**. Todo fue realizado con la intención de generar la menor presión posible en la gente y por lo tanto, a partir de la respuesta que tuvo la convocatoria se realiza la primera evaluación del proyecto que se detalla en el apartado Evaluación (III.V).

De este modo, con la presión que venía el verano y la gente se iba de la ciudad se fueron fijando citas o formas de dar a conocer la propuesta de acuerdo al tiempo y posibilidades de cada uno de los 16 HC. Estas en su mayoría se realizaron en los respectivos huertos habiendo casos en donde se necesito más de un encuentro ya que la entrevista fue entregada en papel y se recogió contestada, o se contesto con ellos, mientras que a otros para su comodidad y facilidad de entrega se les envió vía mail. A cada uno se les expuso el objetivo y la forma de estructuración que tenía la creación del recurso.

---

<sup>25</sup> Asamblea de huertos comunitarios de Can Mas Deu, 27 de junio 2010

Cabe recordar que la identificación y categorización de los tipos de huertos desde donde se agrupan los HC y HP fue hecha en primera instancia en base a la experiencia del foto reportaje, a lo que se suma la propia al conocer la realidad de los huertos e insertar ahí los objetivos del proyecto. De esta forma, la tipología de huertos que se propone a continuación es muy simple (habiendo en la literatura otras formas más complejas, ya que es un tema en constante evolución y desarrollo) y no pretende más que describir los huertos de acuerdo a las características más comunes vistas que condicionan el trabajo en el:

- el espacio (terraza o balcón)
- la gestión de los recursos y la propiedad del espacio, (comunitario “okupado” o no “okupado” o comunitario con subvención)
- el Programa o Centro al que pertenece o donde se ubica el huerto (universitario, escolar o perteneciente al programa ayuntamiento).

Además de facilitar la búsqueda de hortelanos y que el número de fichas realizadas en esta primera instancia pudiera ser representativo de esta tipología general. Esta se le propone al entrevistado para que autodefina y caracterice a su huerto en la **entrevista hortícola preliminar**, lo que se puede decir que funcionó ya que todos supieron situar su experiencia de cultivo dentro de un tipo de huerto (al menos) habiendo casos en que el huerto se prestaba para pertenecer a dos e incluso a más. Luego, la diversidad específica de cultivos que se encuentran en Barcelona se retrata en las respuestas de los hortelanos quienes son los que en definitiva los caracterizan y definen en el cotidiano. Por lo que la tipología propuesta se termina de definir con lo visto en la práctica, lo conversado en los huertos y leído en las respuestas, resumiéndose en la siguiente Tabla I.

## 2.3. RESULTADOS

**Tabla I.** Tipología de Huertos

| <b>Tipo de huerto</b>   | <b>Descripción</b>   |
|---|--|
| <b>Huerto de terraza</b>  | Cultivo de diversas dimensiones y especies, pequeño o de mayor tamaño, que se realiza en cualquier tipo de terraza de una casa particular, edificio, centro social, etc.; donde generalmente se cultiva en recipientes o macetas de todo tipo de material, para el autoconsumo y la recreación, entre muchos otros.  |
| <b>Huerto de balcón</b>   | Cultivo de pequeña dimensión y por lo tanto, pocas especies, que se lleva a cabo en un balcón generalmente de vivienda particular; siempre en recipientes o macetas de todo tipo de material, para el autoconsumo y la recreación, entre muchos otros.   |
| <b>Huerto comunitario autogestionado “okupado” o no okupado</b> | Cultivo que se realiza en tierra o recipientes, en espacios que no suelen ser de propiedad de los hortelanos y que se encontraban anteriormente abandonados. Estos por lo general se autogestionan colectivamente en el trabajo y uso de los recursos, trabajo, agua, tierra, etc.; sirven como punto de encuentro vecinal, espacio de reivindicación de ideas a raíz de la especulación inmobiliaria en el espacio urbano, como también pueden ser espacios educativos y experimentales.                            |
| <b>Huerto comunitario autogestionado con subvención o ayuda</b> | Cultivo que se realiza en tierra o recipientes, en un espacio que es propio o tiene la autorización para ello, por lo que cuenta con una ayuda o subvención para realizar la actividad. Estos por lo general se autogestionan colectivamente en el trabajo y uso de los recursos, trabajo, agua, tierra, etc.; sirven como punto de encuentro vecinal, espacio de reivindicación de ideas a raíz de la especulación inmobiliaria en el espacio urbano, como también pueden ser espacios educativos y experimentales. |
| <b>Huerto escolar</b>   | Cultivo con fines pedagógicos que en Barcelona se asocia en su mayoría a la implementación de la Agenda 21 Escolar o al Programa Escolles Verdes. Estos generalmente están en tierra, presentan diversas dimensiones según las instalaciones de la escuela y se trabajan colectivamente entre diferentes cursos con la guía de los profesores.   |



| <b>Tipo de huerto</b>                                     | <b>Descripción</b>   |
|---|--|
| <b>Huerto universitario</b>                               | Cultivo de estudiantes de carreras asociadas al medio ambiente y las ciencias de la tierra, que de forma comunitaria y autogestionada cultivan huertos experimentales, de aprendizaje socio-ambiental en las dependencias de sus casas de estudios.  |
| <b>Huertos del Programa del Ayuntamiento de Barcelona</b> | Cultivos de la “Xarxa <sup>26</sup> d' horts Urbans de Barcelona” de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins. Parcelas de cultivo individual en tierra, donde los recursos son comunitarios y brindados por el programa. Este tiene un enfoque más bien recreativo y esta enfocado casi por completo a jubilados mayores de 65 años. |

Fuente: Elaboración propia

<sup>26</sup> xarxa= red

**Tabla II.** Hortelanos colaboradores y participantes

| Tipo de huerto   | Hortelanos Colaboradores (HC)  | Hortelanos Participantes (HP)   |
|--|--|---|
| Huerto de terraza  | Pere Batlle<br>Joan Carulla<br>Julio Marini (Casa Verde)   | Pere (41 años)<br>Joan (86 años)<br>Julio (47 años)   |
| Huerto de balcón   | Antonio Scotti   | Antonio (45 años)   |
| Huerto comunitario autogestionado okupado o no okupado   | Laura (Can Mas Deu)<br>Belén y grupo (CMD)<br>Montse y Paqui (CMD)<br>Anna (CMD)<br>Ruth (CMD)<br>Joana (CMD)<br>Trini (CMD)<br>Laia (CMD)<br>Laura (huerto de Gracia) | Laura(38 años)<br>Belén (30 aprox.)<br>Montse y Paqui (51 y 61 años)<br>Anna (28 años)<br><br><br><br><br><br>Laura (32 años) |
| Huerto comunitario autogestionado con subvención o ayuda | María (L' Hortet del Forat)  | María (34 años)   |
| Huerto escolar   | Jordi Coll (profesor <i>Sant Joan Baptista de la Barceloneta</i> )   | Jordi (41 años)   |

|   |  |                  |
|---|--|------------------|
| <b>Huerto universitario</b>             | Víctor Rodilla (L' Hortet de la Universidad Autònoma de Barcelona) | Víctor (19 años) |
| <b>Huerto Programa del Ayuntamiento</b> | Se quería contactar a algún abuelo y no se pudo.                   | -----            |

Con respecto a la situación que refleja la Tabla el Programa del Ayuntamiento es el único tipo de huerto que no cuenta con ningún representante. Hay que señalar como justificación la dificultad que se presentó de llevar a cabo la metodología usada con el resto y la falta de tiempo para adecuarla a esta situación particular. Los abuelos del programa del Ayuntamiento que también realizan un trabajo comunitario están aparte del resto de los huertos. Cuesta entrar debido a las travas administrativas que se les ponen tanto a ellos para comunicarse, como al resto de la comunidad que quiere informarse.

De partida, no están abiertos al público en su mayoría a excepción de dos de ellos. Tienen una estricta reglamentación que no favorece la comunicación en ninguna de sus formas, por lo que a pesar de haberse realizado una visita oficial al huerto de Casa de l' Aigua gestionada por la Fábrica del Sol<sup>27</sup> el día 29 de Abril del 2010 (en plena etapa de definición de HCs) se hizo muy complicado conversar libremente con un abuelo(a). Por lo que esta entrevista y su “cosecha” que implica el valioso testimonio de gente mayor (en muchos casos la herencia de un pasado campesino familiar), se espera realizar en un futuro como parte de la continuidad de esta primera etapa como será descrito más adelante.

<sup>27</sup> Equipamiento de Educación Ambiental y Sostenibilidad de Barcelona.

### **III.III.II Creación de Estructura del Recurso y contenidos**

**1. Creación “entrevista hortícola preliminar”**

**2. Participación como estrategia metodológica**

**3. Definición contenido “entrevista hortícola”**

**4. Proyección de continuidad**

**5. RESULTADOS**

## **1. Creación de la “entrevista hortícola preliminar” y el archivo “COSECHANDO EXPERIENCIAS EN LOS HUERTOS URBANOS DE BARCELONA”.**

Luego de realizarse la etapa de investigación teórica y empezar la práctica, se definió de forma preliminar la estructura y contenido que tendría la entrevista que originaría la ficha. Para esto se utilizaron además algunas referencias que se detallan a continuación debido a la importancia que tuvieron en el proceso creativo.

### **Referencias de la idea**

Para identificar que era lo importante de “cosechar” y por lo tanto, interesante de contestar para toda la diversidad de gente se tomó en consideración la investigación. Junto con esto, se nombran a continuación otras “fuentes de inspiración y consulta” que desde distintas disciplinas guiaron el enfoque creativo desde donde se intentó trabajar durante todo el proceso especialmente el tema del recurso en si mismo.

- **Textos de horticultura**

Se visitaron varias librerías para tener referencias del formato y el contenido en que se publica la información sobre huertos disponible. Se revisaron principalmente manuales de cultivo y calendarios de siembra agrícolas sobre todo para diferenciar al recurso en creación de ese formato que existe en gran cantidad, variedad y calidad si se busca.

- El modelo de ficha etnobotánica

Por otra parte, se usó como referencia el modelo de “fichas etnobotánicas”<sup>28</sup> confeccionado en el marco de un Estudio cuyo objetivo fue recopilar el conocimiento tradicional y local sobre el uso de especies productoras de fibra vegetal en Chile (**Anexo 3**). En esa oportunidad como parte de la metodología se trabajó una revisión bibliográfica del tema y a su vez análisis de laboratorio de las plantas. Junto con esto, para recoger la experiencia de la gente se llevo a cabo un trabajo de campo. Se entrevistó en sus localidades a través de un modelo de encuesta etnobotánica a artesanas del medio rural vinculadas de forma tradicional a la confección de artesanías con fibras vegetales. Así, este conocimiento práctico y cultural “cosechado” en terreno a través de la encuesta, proveniente de economías campesinas familiares, vinculadas a la identidad y a la ecología del territorio, se complementó en el modelo de ficha con datos técnicos, botánicos, taxonómicos y físico-químicos obtenidos por medio de las pruebas de laboratorio y la bibliografía científica referenciada.

El resultado fue una herramienta de divulgación científica que logra unir estas dos dimensiones del saber; reivindica el valor de la sabiduría almacenada en las culturas tradicionales, imprescindible de considerar para trabajar en temas de “desarrollo rural sostenible”, y la complementa con el científico-técnico, útil en términos prácticos para conocer y entender en profundidad la biología y el comportamiento particular de cada fibra. Esta fusión no suele ser común en este tipo de Estudios botánicos ya que por lo general la ciencia plantea ambas dimensiones como excluyentes. De esta manera, la creación de un material de estas características fue el objetivo planteado por el Estudio, inspirando en primera instancia la metodología desarrollada para la ficha urbe-hortícola.

---

<sup>28</sup> Etnobotánica, que ha sido definida como, “*el estudio de las interrelaciones entre los grupos humanos y las plantas (Ford, 1978; Martin, 2001; Gómez-Veloz, 2002). Por su naturaleza interdisciplinaria abarca muchas áreas, incluyendo: botánica, química, medicina, farmacología, toxicología, nutrición, agronomía, ecología, sociología, antropología, lingüística, historia y arqueología, entre otras; lo cual permite un amplio rango de enfoques y aplicaciones*” (Alexiades, 1996a; Martin, 2001, citado por Bermúdez, 2005).

- La Contra

Como última referencia a nombrar se encuentra “La Contra”, sección de contraportada del Diario La Vanguardia de Barcelona. Esta cuenta con mucho éxito en la actualidad ya que “Consiste en una entrevista diaria que a menudo sorprende por los personajes que presenta”<sup>29</sup> (**Anexo 3**). De esta se destaca la forma sintética y clara que tiene de presentar al personaje y así introducir lo que será la entrevista, lo que fue tomado como referencia de la primera parte de la entrevista donde se pregunta por la historia personal, las diferentes motivaciones y el territorio del huerto.

A modo de síntesis del aporte de las referencias expuestas, se puede decir que al haber en el mercado (y en internet) tantos manuales de cultivo de hortalizas no se hace necesario elaborar más herramientas de este tipo para promocionar la horticultura en la ciudad. Si que puede resultar eficaz para potenciar esta acción el rescatar el conocimiento que esta vivo y desarrollándose directamente en el huerto a través del testimonio de su gente, lo que se puede comparar en gran medida al caso de las fibras. De esta forma, lograr la comunicación de prácticas y valores asociados a la ruralidad en el territorio urbano (en época de crisis ambiental y económica), contadas de forma sencilla, precisa y en primera persona por activos hortelanos, es el desafío planteado para el modelo de ficha urbe-hortícola en cuanto a su contenido.

Así, ocupando lo más posible la creatividad se definieron los contenidos que tendrían la **entrevista hortícola preliminar** y el formato en que esta se presenta como recurso, la **ficha urbe hortícola**. Esto se materializó a través de un archivo word titulado ***Apartados para rellenar la ficha “COSECHANDO EXPERIENCIAS EN LOS HUERTOS URBANOS DE BARCELONA”***, que se le explicaba y entregaba al hortelano en la cita dejándose para ser contestado en un plazo de un mes aprox. o enviándose al mail luego de esta. Este contiene un cuadro resumen con los objetivos del proyecto, el nombre y contacto de su autora. Se dan pequeñas indicaciones para contestar entre ellas el límite de espacio que tiene que tener cada respuesta para evitar extensiones demasiado largas que complicaran la planificación y estructuración del modelo de ficha en donde se traspasan estas respuestas. Después comienza “**la entrevista hortícola**”, formulada en su primera etapa o preliminar, la que tiene que rellenar el o la hortelana (**Ver Tomo II. Apartado I. Entrevista hortícola preliminar**).

---

<sup>29</sup> En la actualidad es obra de los periodistas Ima Sanchis, Víctor M. Amela y Lluís Amiguet.

## **2. La participación como estrategia metodológica.**

De acuerdo con uno de los objetivos del proyecto, llevar a cabo un proceso de creación con vocación participativa, este cuestionario-entrevista preliminar incluye al final un espacio que se abre para recibir opiniones y comentarios sobre las preguntas. Se invita a evaluar y participar de la creación del recurso, acorde con expresado anteriormente. En la Parte 8. de *Apartados para rellenar la ficha “COSECHANDO EXPERIENCIAS EN LOS HUERTOS URBANOS DE BARCELONA*, se pregunta cosas como si se cumple o no con los objetivos planteados, si cambiarían o modificarían alguna parte, la extensión, etc., lo cual esta representado en la parte de Evaluación (III.V)

## **3. Definición de la “entrevista hortícola” que da el contenido de la ficha.**

Una vez se fueron empezando a recoger las respuestas se fue modificando la entrevista de acuerdo a las opiniones vertidas sobre el modelo propuesto. Se tomaron en consideración todos los aportes y comentarios realizados traducándose estos en una nueva pregunta y la flexibilización del espacio asignado en un comienzo para cada pregunta. De esta forma, luego de la participación y evaluación respectiva, quedó definida la **entrevista hortícola** y sus respuestas son las que se transcriben en la ficha. Esta resultó una entrevista en profundidad semi-dirigida con un guión más bien flexible, en donde se aborda la parte emocional y vivencial; se recogen a su vez los principales discursos en torno a la experiencia del cultivo y también datos técnicos y prácticos de las hortalizas (**Ver tomo II. Respuestas entrevista hortícola**).

## **4. Continuidad y nuevas “cosechas”**

Como parte de este trabajo se lograron realizar un total de 12 entrevistas de las 16 entregadas, las que finalmente fueron traspasadas por el diseñador al modelo de ficha para ser colgadas posteriormente en el blog para su difusión. Luego de la experiencia de realizarlas se tiene presupuestado continuar con el proyecto en **una segunda etapa** invitando a más hortelanos a contar su experiencia. Así, esta iniciativa queda explícitamente abierta y puede extender su representatividad dentro de las experiencias de cultivo en la ciudad de Barcelona, complementando el blog con fichas que añadan información sobre los muchos huertos que en el se encuentran representados. Este punto se detallará dentro de los Resultados (5)



## **5. RESULTADOS**

### **5.1. Estructura y Contenidos**

### **5.2. Diseño e Ilustración**

### **5.3. Formas de rellenar la ficha y la segunda etapa del proyecto**

## **5.1. Estructura y Contenidos**

El modelo de ficha urbe hortícola propuesto consta de 6 páginas de tamaño A4:

- **Parte A: Páginas 1 y 2**
- **Parte B: Páginas 3 y 4**
- **Parte C: Páginas 4 y 5**

Esto está pensado para presentarse de forma que Parte A quede en una sola hoja o folio y Parte B en otra y al último C.

**Esquema III.** Estructura de la ficha  
(Revisar Anexo 4. Modelo de ficha urbe-hortícola)

|  |        |
|--|--------|
| <b>Parte A. Por los rincones vivos de la ciudad</b>        |        |
| Pág. 3   | Pág. 4 |
| <b>Parte B. “Haciendo y deshaciendo se va aprendiendo”</b> |        |
| Pág. 1   | Pág. 2 |
| <b>Parte C. El huerto de XXXXX</b>                         |        |
| Pág. 5   | Pág. 6 |

### **Parte A. Por los rincones vivos de la ciudad**

- **Página 1.** Títulos de YO SIEMBRO, EL HUERTO Y EL BARRIO. Aquí el hortelano(a) cuenta respectivamente: su relación personal con el cultivo; características de su huerto: tipo, agricultura y gestión; y del barrio o territorio donde se localiza este. Esto corresponde a la transcripción de las respuestas de la “entrevista hortícola”, partes 1, 2 y 3.
- **Página 2.** Títulos de LA FERTILIDAD DEL HUERTO, AUTOCONSUMO Y EL HUERTO EN UNA EXPRESIÓN... En esta parte se comenta sobre manejo de la fertilidad del huerto; hábitos autoconsumo y compra de hortalizas; y se nombra algo que evoque o recuerde la relación propia con el huerto. Esto corresponde a la transcripción de las respuestas de la “entrevista hortícola”, partes 5, 6 y 7.

### **Parte B. “Haciendo y deshaciendo se va aprendiendo”(Refrán popular)**

- **Páginas 3 y 4.** Se encuentran en el siguiente los subtítulos: PRIMAVERA, VERANO, OTOÑO, INVIERNO Y NUEVAMENTE PRIMAVERA; SEMBRANDO VOY; COSECHANDO VENGO; PLAGAS, ENFERMEDADES Y MALAS HIERBAS. En este espacio el hortelano habla de una especie y sobre esta se desarrollan los temas de la siembra, la cosecha y las plagas. Corresponde a las respuestas de la “entrevista hortícola” parte 4.1, 4.2, 4.3, 4.4.

### **Parte C. “El huerto de... Pere, Juan, etc...”**

- **Páginas 5 y 6.** En esta parte se ubica la FOTOGRAFIA<sup>30</sup>. elegida por el entrevistado para ilustrar sus respuestas Además se encuentra un pequeño texto de la autora a modo de apunte personal de la experiencia del proyecto, agradecimientos y créditos.

---

<sup>30</sup> O sacadas del blog [http:// huertosurbanosbarcelona.wordpress.com](http://huertosurbanosbarcelona.wordpress.com) o tomadas en las visitas a los huertos.

## **5.2. Diseño e Ilustración**

Como fue mencionado el modelo de ficha urbe-hortícola propuesto consta de 6 páginas de tamaño A4, como lo muestra el Esquema 3, Estructura de la ficha. Para esta parte se contó con la ayuda de Javier López, diseñador e ilustrador, quien ilustró los conceptos claves en cada parte. Después de un par de pruebas se llegó a un modelo de ficha en que se muestra lo que sería la ciudad y sus cultivos, en el caso A y la actividad del huerto en B.

Para la parte A se dibujó la ciudad y el comienzo de una “colonización” por parte de hortalizas en terrazas y jardines, lo que le aporta “color” a la panorámica. La información de ambas páginas se expone en forma de columnas cada una con el título en el comienzo, para optimizar el espacio y leer de forma continuada. A la vez, si alguien quisiera se pueden leer las columnas de forma separada ya que cada una contiene una pregunta específica.

En cambio para la parte B, se elaboró un diseño de escalera donde la idea es mostrar distintos materiales de desecho que se pueden aprovechar para cultivar. Esta estructura de escalones se usa gráficamente para tabular hacia abajo las respuestas y así el texto queda expuesto de forma clara y creativa a la vez. Al igual que en la parte A los diferentes apartados se pueden revisar de forma independiente, aunque esta pensado para que inconscientemente al leer se siga el orden de derecha a izquierda, de siembra a cosecha, de arriba a abajo.

La parte C, es el cierre de la ficha, en donde se pueden ver las fotos elegidas por el hortelano para ilustrar sus respuestas o cuando esto no fue posible fotos del reportaje del blog o sacadas en la visita. Además se encuentra en una hoja de libreta un pequeño texto en forma de “apuntes de la autora”, la explicación del contexto del proyecto y los créditos de la idea.

La distribución del espacio en forma de columnas fue hecha para que el modelo de ficha se pudiera rellenar fácil y rápidamente con las respuestas de la entrevista entregada por los hortelanos, y a su vez, también facilitara la lectura. Por otra parte, se ilustró para que visualmente fuera atractiva para toda la gama del público objetivo, niños, adultos, gente mayor, etc. **Todo pensado para que el recurso fuese funcional en complemento con la entrevista hortícola, tanto en el período de elaboración como también para el futuro. (Revisar Anexo 4. Modelo de ficha urbe-hortícola)**

### **5.3. Formas de rellenar la ficha y la segunda etapa del proyecto**

Con la entrevista hortícola definida y el modelo de ficha listo, la metodología que se proyecta para próximas “cosechas” futuras o **segunda etapa del proyecto**, presenta dos posibilidades:

- **A través del blog o contacto virtual.** Se dejará la entrevista hortícola en el blog en formato pdf abierto para quien quiera la pueda descargar y contestar de acuerdo a las instrucciones. En esta se dejará un correo electrónico para mandar el archivo contestado a la autora quien traspasará las respuestas al modelo de ficha elaborado y colgará la nueva ficha en el blog.
- **De forma presencial.** Continuar con la metodología presencial de la primera etapa de forma más espontánea y “sin apuros”. Esto será útil por ejemplo, para encontrar el testimonio de abuelo del Programa del Ayuntamiento pendiente a la fecha y un par de huertos más en donde se realizaron los contactos y faltó el tiempo, como por ejemplo el huerto del Clot-Camp de l’Arpa y el Huerto del Chino del Raval, entre otros.

Estas dos maneras para seguir desarrollándose le da una proyección de continuidad en el tiempo al proyecto. A la vez esto implica la intención de ir evaluando y mejorando el modelo definido y su funcionamiento en ambas formas a medida se vayan incorporando “cosechas”. Todo esto justificado en primera instancia por el gran interés que despierta este tema en la actualidad y en la buena acogida que se tuvo con los primeros HP. Hay que destacar que la adaptación de la forma presencial fue el resultado de lo observado en la práctica, existiendo una gran cantidad de experiencias en los huertos urbanos que por falta de tiempo no pueden ser “cosechadas” personalmente. Así, una vez finalizada esta primera etapa, cuando las

primeras 12 fichas estén colgadas en el blog y el Plan de Comunicación se empiece a implementar (detalles en siguiente punto) se empezará a fomentar esta forma de contacto.

Se puede agregar que este proyecto parte con la idea de poder adaptarse en otras ciudades del mundo, tanto por su autora o por otras personas, que les interese ocupar esta herramienta de comunicación socio-ambiental (previa consulta).

## **III. IV Diseño del Plan de Comunicación**

### **Antecedentes Generales**

#### **III.IV.I Objetivos**

#### **III.IV.II Público Objetivo**

#### **III.IV.III Acciones de difusión e Indicadores de éxito**

#### **III.IV.IV Plazos**



## **Antecedentes Generales**

Para conseguir que el recurso cumpla las funciones para las cuales fue diseñado es clave el objetivo de difusión. Para esto se diseñó un primer perfil de Plan de Comunicación condicionado al estado actual del proyecto y las posibilidades planteadas para una segunda etapa.

### **III.IV.I Objetivos**

#### **Objetivo principal**

Difundir las 12 fichas urbe-hortícolas realizadas en la primera etapa del proyecto. Se descompone en objetivos secundarios o micro-objetivos de comunicación de acuerdo cada uno a un público objetivo definido para facilitar así la creación de acciones específicas, el seguimiento y la evaluación. De esta forma, si se cumplen la mayoría de los objetivos secundarios también lo hará el general.

#### **Objetivos secundarios**

1. Dar a conocer las fichas entre los HP. Esto tanto para retroalimentar su colaboración como para que funcione la comunicación “boca a boca” de su experiencia y se motiven más hortelanos.
2. Difundir el proyecto tanto en primera como segunda etapa a la gente que participa de la Red de Huertos Comunitarios de Barcelona.
3. Difusión del blog como plataforma de información sobre huertos urbanos en Barcelona. En el se encontrará el proyecto añadiendo información al foto reportaje, por lo que se hace importante difundir ambos proyectos y su forma de colaboración tanto para que se puedan unir más iniciativas como para darle valor a lo existente.
4. Conseguir lectores entre el público general para despertar curiosidad y potenciales ganas de experimentar con huertos entre la gente que no lo ha hecho.

### **III.IV. II Público objetivo**

Cada objetivo secundario está dirigido a un segmento del público objetivo expuesto con anterioridad según su relación con la actividad hortícola: Grupos: 1 (con relación actual) y 2 (sin relación, pero con algún grado de interés).

- Objetivo 1: los 12 HC, los que pertenecen al Grupo 1.
- Objetivo 2: los hortelanos de la Red de Huertos Comunitarios, los que pertenecen al Grupo 1.
- Objetivo 3: Gente con inquietudes socio-ambientales, principalmente del Grupo 1 o también del 2.
- Objetivo 4: Grupo 2.

### **III. IV. III Acciones de difusión e Indicadores de éxito.**

Se diseñan acciones de comunicación para el cumplimiento de cada objetivo específico según su público. Para cada una de estas se fijarán indicadores de éxito, cifras o circunstancia que miden su impacto de forma cualitativa o cuantitativa y de acuerdo a un rango fijado para esta evaluación.

Hay que señalar que todas estas acciones involucran de una u otra forma la difusión del blog y su contenido, por lo que la siguiente propuesta se conversará detalladamente con su creadora Steffi Fock, y se implementará en la medida sea de común acuerdo. Por lo que en esta primera etapa solo se plantean ideas y sus fundamentos. La lista de ellas se encuentra en la siguiente **Tabla III. Acciones de difusión e Indicadores de éxito.**

### **III. IV. IV Plazos definidos y propuestos**

Una vez estén las 12 fichas colgadas en el blog se planifica comenzar a ejecutar el Plan de Comunicación (previa conversación con su creadora), sin proyectarse a la fecha un plazo o indicador de éxito que marque el final de este. Así, se espera continuar “cosechando” con un ritmo más espontáneo y calmado siguiendo la línea marcada por el Plan de Comunicación y también de forma presencial como se describió anteriormente. En cuanto a una calendarización de las acciones de comunicación propuestas esta no se detallará en esta parte de diseño del Plan. Quedarán pendientes de fijar para la etapa posterior de ejecución, a definir en lo concreto una vez se concluya la primera etapa del proyecto con la exposición de las 12 fichas en el blog en el mes de noviembre del 2010.

**Tabla III.** Acciones de Comunicación

| Número Obj. Específico | Acción  | Descripción   | Indicador de éxito  | Tipo de valoración              | Rango valoración  |
|------------------------|---|---|---|---------------------------------|---|
| 1                      | Mail o carta de difusión, evaluación y agradecimiento.                                      | Mail o carta a los 12 HP en donde se agradece e invita a ayudar a difundir el proyecto entre amigos y compañeros. Además se incluye una pequeña evaluación a contestar de la experiencia. | Número de evaluaciones contestadas y enviadas de vuelta.<br><br>Si hay o no comentarios y el número de comentarios enviados y sus aportaciones. | Cuantitativa<br><br>Cualitativa | Cuantitativa: más de 5 respuestas se considerará una acción de alto éxito; entre 2 y 4 respuestas, medio éxito, menos de esto de bajo o nulo impacto si es que no hay retornos.<br><br>Cualitativa: se considerará una acción exitosa si se reciben comentarios que más allá del número de ellos. |
| 2                      | Mail a lista de hortelanos que participan de los Encuentros de Huertos Comunitarios de Bcn. | Escribir un mail difundiendo la primera etapa del proyecto e invitando a participar a la segunda.   | Personas interesadas en el plazo de 1 mes.  | Cuantitativa                    | > 0 = 5 personas: acción exitosa<br>entre 4 y 2: acción medianamente exitosa.<br>1: acción de bajo éxito.<br>0: acción nula.  |



| <b>Número Obj. Específico</b>       | <b>Acción</b>   | <b>Descripción</b>   | <b>Indicador de éxito</b>   | <b>Tipo de valoración</b> | <b>Rango de valoración</b>  |
|-------------------------------------|---|--|---|---------------------------|---|
| Principalmente 3 y potencialmente 4 | Difusión a través de redes sociales como Facebook.            | Agregar el blog al perfil de Facebook HUERTOS URBANOS, cuyo objetivo, “es convertir esta página de la comunidad en la mejor colección de conocimientos compartidos sobre este tema”. De esta forma, contiene información sobre todo tipo de huerto urbano en España y el blog sería un aporte.       | Comentarios que se registren vía este perfil.   | Cualitativa               | Será exitosa la acción mientras hallan comentarios y críticas, más allá de su número. Sino, se le considerará una acción de nulo impacto.   |
| Principalmente 3 y potencialmente 4 | Difusión en Centros Cívicos, Aulas Ambientales y Bibliotecas. | Hacer un afiche del proyecto invitando a la gente a revisarlo a través del blog. Este se pediría colgar en paneles de Centros Cívicos que tengan relación con huertos urbanos También en Aulas Ambientales como por ejemplo la del barrio de Sagrada Familia y Bibliotecas en su Tablón de Anuncios. | Los afiches tendrán un número determinado de tarjetas de papel pequeñas, las que un interesado podrá desprender y llevarse. Esta tendrá la dirección del Blog y el nombre del proyecto.<br><br>Ind. de éxito: Número de tarjetas desprendidas de los afiches. | Cuantitativo              | Esta acción se considerará un aporte cuando se acaben de un afiche todos las tarje dentro de 1 mes, o se reciba algún comentario proveniente de esta acción. Si no ocurre ninguna de las dos, se le considerará una acción de nulo impacto. |

| <b>Número Obj. Específico</b>       | <b>Acción</b>  | <b>Descripción</b>   | <b>Indicador de éxito</b>  | <b>Tipo de Valoración</b> | <b>Rango de valoración</b>  |
|-------------------------------------|--|--|--|---------------------------|---|
| Principalmente 3 y potencialmente 4 | Difusión en otros blogs sobre huertos urbanos de Barcelona | <p>Agregar un mensaje en donde se encuentre una invitación a revisar el proyecto en el blog, en sitios como por ejemplo:</p> <p>http://elbalconverde.blogspot.com</p> <p><a href="http://mihuerto.wordpress.com">http://mihuerto.wordpress.com</a></p> <p>http://verdurasenmibalcon.blogspot.com</p> | Comentarios que se registren en el blog en que se dejó el mensaje. | Cualitativo               | Será exitosa la acción mientras hallan comentarios y críticas, más allá de su número. Sino, se le considerará una acción de nulo impacto. |

## **III. V. Evaluación del Recurso**

### **Antecedentes Generales**

#### **III. V. I Evaluación de la “Idea” del Proyecto**

#### **III. V. II Evaluación a través de la participación**

#### **III. V. III Autoevaluación**

#### **III. V. IV Propuestas para la evaluación del recurso en un futuro**



## **Antecedentes generales**

A modo general se puede decir que existen distintos tipos de evaluación, según el tiempo, el dinero y la técnica que se use entre otros. A la hora de elaborar un proyecto es necesario planificar un mix de estas de acuerdo con los recursos con los que se cuenten. De esta forma, ayuda a ir detectando en que grado se están cumpliendo o cumplirán los objetivos esperados y por lo tanto, mejorando la eficacia y eficiencia del trabajo.

Por no contarse en esta ocasión con el tiempo suficiente para desarrollar un plan de evaluación del recurso en sí ya que este fue recién creado, se fijó como objetivo evaluar el proceso de trabajo realizado para llegar a él. Así, en esta oportunidad más que valorar el resultado final de modelo de entrevista y de ficha, se intentó evaluar desde una perspectiva constructivista el proceso intentando evaluar para *“regular y comprender las razones de las dificultades<sup>31</sup>”* que se tuvieron.

### **III. V. I Evaluación de la “Idea de Proyecto”**

En la primera etapa del proyecto, luego de asistir al Encuentro de Huertos Comunitarios y empezar a buscar a los hortelanos se realizó una primera evaluación “espontánea y subjetiva” de “la idea de la ficha” pero clave para la realización del proyecto. Se estimó que no se haría el proyecto si de alrededor de la mitad de los huertos identificados no se encontraba (buscando y con la ayuda de los contactos de Steffi) a alguien motivado para que se le explicara la idea. Esto se proyectó como un indicador que de ser así la ficha a lo mejor no era el medio adecuado para que este público se comunicara sus experiencias, tomando en cuenta también el tiempo que se tenía para realizar el proyecto. En el caso contrario se seguiría adelante desarrollando la idea.

---

<sup>31</sup> Margarida Feliú, “Recursos”, Módulo Medio Ambiente y Educación. Master Comunicación y Educación ambiental IUSC-UB, 2009-2010.

Ante la situación descrita la evaluación fue la siguiente:

| <b>Situación a Evaluar</b>  | <b>Resultado Evaluación</b> |
|---|-----------------------------|
| Se contactó sin problema a un hortelano o más para cada tipo de huerto dentro del plazo que se tenía para ello (ver Tabla II. hortelanos contactados), e incluso faltó tiempo para poder llegar a hablar con más potenciales entrevistados. | Positivo                    |

Luego de esta primera evaluación “espontánea”, se consideró que se seguiría por esta línea valorándose las “impresiones personales” de la autora, positiva o negativamente, cuando se le expusiera la entrevista a los primeros hortelanos. Esto con el fin de cambiar o modificar la idea que se tenía de entrevista hortícola preliminar, si esta una vez explicada en el contexto del proyecto no lograba motivar para nada o no lo suficiente a la gente. Ya que en esta etapa, sabiendo que podía haber quórum suficiente de hortelanos, se orientó la búsqueda hacia gente que en lo posible tuviera una implicación y compromiso alto con su actividad como para dedicarle tiempo a este tipo de cosas (más allá le guste escribir o no). Sobre este punto hay que señalar que de los 16 HC a quienes se les entregó la entrevista, los cuatro que en un principio se mostraron menos motivados con el formato de la propuesta (comunicar su experiencia de forma escrita o el tiempo que esto involucraba), fueron los que finalmente no llegaron a contestar (ver [Tabla II](#). Hortelanos colaboradores y participantes).

Ante la situación descrita la evaluación fue la siguiente:

| Situación a Evaluar  | Resultado Evaluación  |
|--|---|
| Los primeros contactados fueron Pere Batlle y Jordi Coll, hortelano de terraza y profesor de un huerto escolar. Se les expuso el proyecto en forma personal en sus huertos. Ambos se mostraron representados con los objetivos del proyecto y dispuestos a participar sin ningún problema. | Al ser de tipos de huertos muy distintos, se consideró que se podían esperar este tipo de respuestas en los demás huertos también. Impresión positiva que no modificó la idea original. |

### III. V. II Evaluación a través de la participación

Como fue mencionado como parte de la estrategia metodológica para crear el recurso se invitó a los HP a participar de esta. La idea fue abrir un espacio en la entrevista preliminar de opinión y valoración del proyecto, hacer críticas y proponer cambios, como también destacar lo que veían positivo de la iniciativa. Así, en el apartado **8 EVALUACIÓN Y PARTICIPACIÓN** se encontraba el siguiente texto:

**Se abre este espacio para que dejar comentarios y opiniones sobre la ficha, TODOS LOS QUE QUIERAN. La idea es saber si las preguntas fueron fáciles o difíciles de contestar; si logran “cosechar” su experiencia, que cambiarían, que eliminarían, que mejorarían, etc... ESTO CON TODA LA SINCERIDAD POSIBLE, PENSANDO QUE ESTE ES UN RECURSO EN ETAPA DE CREACIÓN DONDE LA OPINIÓN DE USTEDES VA A SER CONSIDERADA Y ES NECESARIA PARA QUE A PARTIR DE ESTAS PREGUNTAS SE PUEDA CREAR COMUNICACIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA DE CULTIVAR UN HUERTO EN BARCELONA.**

Hay que señalar que no se quiso realizar en este espacio una encuesta tipo test ya que se esperaba que con un texto como este, abierto y divergente, se iban a tener valoraciones cualitativas más útiles y concretas para poder tomar en cuenta e incorporar. Esto tuvo la desventaja que algunas personas no participaron de forma directa, sino que aportaron comentarios personales que no se referían directamente a las preguntas que se les hacía. Pero por otro lado, los aportes que se recibieron de aproximadamente la mitad de los 12 HP fueron todos considerados, incorporados en la medida conllevaban una propuesta y útiles en su totalidad. A partir de ellos, confirmó también la idea de que la gente que contesta tiene una implicación y compromiso alto con su actividad, ya que casi todos los casos comentaron que la entrevista llevaba un tiempo y había que querer dedicárselo.

Ante la situación descrita la evaluación fue la siguiente:

| <b>Situación a Evaluar</b>         | <b>Resultado Evaluación</b>   |
|------------------------------------|---|
| La entrevista hortícola preliminar | Aportes indirectos al llamado de “participación”: positivos, lo que quiere decir que a la gente le agradó contestar.<br>Aportes directos al llamado de “participación” : comentarios positivos y concordantes con los objetivos del proyecto. Resultado: <ul style="list-style-type: none"><li>• una pregunta nueva</li><li>• reformulación de tres de ellas</li><li>• comentarios sobre la duración de la entrevista</li><li>• otras aportaciones.</li></ul> |

### **III. V. III Autoevaluación**

El objetivo implícito que tenía este proyecto era llegar a aprender sobre el cultivo en “ciudad”, lugar donde siempre he vivido. Primero reconocer a las especies; comprender su ciclo para saber cuando, como y donde conviene sembrarlas; aplicar este conocimiento en mi balcón; analizar el resultado obtenido; sintetizar lo que fue exitoso y lo que no. Por lo tanto, darle un valor en mi vida cotidiana a este proceso natural, es decir, aprender.

Quería realizarlo de forma práctica, inspirándome, mirado y preguntado a alguien que ya supiera en vez de consultar un libro o mirar en Internet. Así, experimentar la diferencia con respecto al método teórico y científico con el cual estudie en la Escuela de Agronomía, donde no hubo lugar para el análisis, la síntesis y el aprendizaje en el sentido de la relación con las plantas y la dimensión social y ambiental que implica trabajar con la tierra. Este tipo de educación sigue enmarcada en el paradigma conductivista que aplica una enseñanza disciplinar, de acción programada hacia un resultado dentro de la separación de la realidad en diferentes áreas de conocimientos exactos. Por lo que en nuestra sociedad, en la naturaleza y la agricultura, sistemas complejos y en constante cambio, aplicar esto me ha costado verle un sentido.

De esta manera, para este proyecto elegí una metodología de trabajo que se diferenciara de mi anterior experiencia de estudio. Más allá del resultado final que alcanzara (el modelo de ficha y un número de HP), buscaba que el proceso en si ya implicara un valor en mi cotidiano. Para esto partí investigando y buscando referencias en todo tipo de fuentes, tanto que vinieran de la parte de las comunicaciones, como la educación ambiental, mi experiencia en trabajos anteriores, agronomía, sociología, etc, ya que en el huerto urbano confluyen diversas dimensiones que quería ver en la práctica como se implicaban y mezclaban. En paralelo fui preguntando opiniones a terceras personas y dentro de lo posible visitando personalmente a los hortelanos en sus huertos. Ahí, les explicaba mi idea y mis motivaciones personales para esto. Ellos me mostraban sus cultivos y comentaban sus diversas inquietudes. Observé y converse bastante, luego pregunte y registré a través de las preguntas de la entrevista lo que a mi me interesaba saber. Y me dí cuenta que a través de la ficha, esta “cosecha” que hasta ese minuto servía solo para mi aprendizaje, se podía comunicar y motivar otros procesos más.

Luego de haber estado casi un año en esto puedo decir que pasé por todos los escalones del aprendizaje (expuesta en el Esquema 2), ya que partí desde abajo en mi relación con las plantas. Esto gracias al contacto directo con la experiencia en los huertos a lo cual el proceso de investigación y documentación le dio una base. Además refresque conocimientos aprendidos teóricamente en la universidad, y confirmé lo que leía en todas partes, que mi interés es extrapolable a una gran cantidad de gente interesada por el tema. Por lo que su resultado si se sabe difundir bien se puede decir que es de utilidad y en la práctica despertó interés.

A la vez, busqué con las preguntas que la gente cuando contestara también tuviera un pequeño proceso de aprendizaje, conciente o inconciente, de su propia experiencia hortícola; que se tuviera que detener un rato en cosas que hacía en el huerto a diario pero que a lo mejor nunca había contado y detallado, que podían servirle a otros si las comunicaba. También sentimientos y motivaciones personales, descripción del entorno, definir el tipo de agricultura que practicaba, en la gestión del huerto y sus recursos, etc. De esta manera, mi idea fue implicar al máximo posible a la gente de los huertos con generar información en torno a su actividad y a modo de reflexión final creo que con los primeros 12 hortelanos se cumplió.

Como puntos débiles que tuvo el proceso hubieron varios. Aun cuando la respuesta de la gente contactada fue elevada y satisfactoria me resultó difícil que la gente contestara en el plazo indicado, cosa que se tenía en consideración pero no del todo. De la mayoría estaba segura lo harían pero la mayoría son gente muy activa y tenían poco tiempo para reunirse y contestar la entrevista que según lo consultado podía llevar entre 1 a 2 horas, por lo que de esto pensé adaptar la metodología presencial a una posibilidad virtual. Al mismo tiempo, el contacto con los hortelanos partió concretamente antes del verano cosa que dificultó también la recogida de las respuestas y la eficiencia del proceso.

Por otra parte, la formulación de las preguntas de la entrevista hortícola no llegaron a ser del todo clara para algunos, cosa que se mejoró con sus aportes de la parte de evaluación y participación pero que aun se podría mejorar más. Por otra parte, se debería encontrar una solución informática como para hacer que la ficha se pueda autorellenar directamente de Internet y no halla que pasar por el archivo que fue el camino elegido para con la tecnología disponible de difusión, el blog, se pudiera realizar esta primera etapa del proyecto.

### **III. V. IV Propuestas para la evaluación del recurso en un futuro**

#### **Reformular la parte 8 de la entrevista-hortícola**

Una vez definido el modelo final, una posibilidad de evaluar el funcionamiento y nivel de satisfacción de los usuarios es mantener la parte 8 de la “entrevista hortícola” redefiniendo este espacio. Este se puede transformar en una encuesta de la cual se puedan desprender indicadores cualitativos de calidad, con preguntas como: cumple con su objetivo: si-no, es muy larga de contestar: si-no, se la recomendaría a un amigo: si-no, como llegó a conocer el proyecto?, entre otras que puedan dar información sobre el usuario y su grado de satisfacción.

#### **El blog y las opciones que presenta**

Otro indicador cuantitativo que puede medir a nivel general el interés que despierta el proyecto es el número de visitantes del blog antes y después de quedar incluido este. Este cuenta en la actualidad con un número de 12.000 visitas aprox. desde junio del año 2009 cuando se creó. Además este sitio otorga la posibilidad de dejar post y comentar las fichas, pudiendo ser esta otra estrategia de evaluación constante tanto para usuarios como lectores del recurso si se habilita un espacio para ello. Se podría también de forma puntual escribir un mensaje en el blog y llamar a dejar comentarios sobre el proyecto, si es que se viera la participación en este sentido muy débil y poco representativa.

#### **Representatividad dentro de Barcelona**

Para medir el nivel de representatividad que tiene el proyecto frente al universo de los huertos urbanos de Barcelona, un indicador cuantitativo es el número de barrios que presentan vecinos con fichas contestadas. La idea es que con el tiempo este número vaya aumentando y ya no solo todas las tipologías de huertos identificadas tengan una “cosecha” que mostrar sino que cada barrio también cuente con las suyas. Así, alguien puede enterarse de lo que está pasando cerca de su casa, contactar a alguna iniciativa de este tipo, o simplemente inspirarse en un futuro con alguna experiencia leída.

## IV CONCLUSIONES

Hoy en el huerto de ciudad se implican y mezclan múltiples dimensiones, cultura, paisaje, sentimientos y ecología, entre muchas otras. Se puede afirmar que esta es una práctica multidisciplinaria en cualquiera de sus formas, herencia del oficio campesino que se desarrolla en plena sintonía con la naturaleza y sus ciclos. De esta manera, para hacer un huerto urbano hay que considerar un mínimo de conocimientos agrícolas y un espacio en donde ponerlos en práctica; recursos necesarios como, tiempo, semillas, agua, luz, suelo, abonos, etc., conseguirlos y gestionarlos, pero lo fundamental es la creatividad y las ganas de experimentar mezclando todas estas variables. Una vez se decide las oportunidades y beneficios llegan solos, canalizándose y multiplicándose de acuerdo a las motivaciones tanto personales como colectivas que se tengan. Las dificultades se transforman en desafíos y como pocas cosas no hay en principio nada negativo que se asocie a esta actividad.

Este párrafo resume lo observado y comenzado a aprender en este proceso. Por esto cito a Addaia Aragay, organizadora de los encuentros de huertos comunitarios: *“Es de la diversidad de experiencias y conocimientos, de las diferentes formas de hacer y pensar, que se extraen los mejores aprendizajes. Y la experiencia me demuestra que la colaboración y la ayuda mutua hacen posible alcanzar hitos que podrían habernos llegado a parecer ya no imposibles sino impensables”*. El huerto en la ciudad compagina sensibilización, aprendizaje, debate y la acción, por lo tanto, representa un instrumento de sensibilización y educación ambiental que esta haciendo avances concretos en la gestión ambiental del territorio urbano, creando una red de valores socio-ambientales “desde abajo” y una política “orgánica-práctica” de organizaciones que en el cotidiano viven su objetivo. La gente se va reuniendo espontáneamente y cada vez más en torno al cultivo, para denunciar, transformar, tener una fuente de alimentación saludable, sociabilizar, moverse, reírse, aprender, soñar, tener contacto con la naturaleza, etc. Este cambia la vida y los ritmos de una casa, en conjunto lo pueden hacer de una plaza, barrio, distrito y ciudad. Así, en las respuestas de las fichas urbe-hortícola este “desarrollo agro-cultural” que de apoco se va extendiendo queda retratado desde diversas experiencias personales (**revisar Tomo II. Respuestas entrevista hortícola**).



Pero como siempre desde las administraciones el “cultivar” se ve de otra forma. En el caso de Barcelona el Ayuntamiento tiene una de promoción de este tipo de agricultura a través de la Xarxa de Horts Urbans para jubilados, pero se resiste a fomentar y apoyar otro tipo de huertos que se escapen del rígido reglamento de este programa. El Hortet del Forat de la Vergonya es de los pocos que cuentan con el permiso para establecerse y funcionar. Pero llegar a esto no fue fácil sino que el resultado de una fuerte y duradera lucha vecinal, la que finalmente tuvo el resultado que se merecían los vecinos: la construcción de una plaza con huerto en el espacio donde se proyectaba un parking. Hoy estos autogestionan su huerto, como lo cuenta María, una de las hortelanas que participó con sus respuestas (**revisar Tomo II. Respuestas entrevista hortícola**). Un ejemplo entre muchos existentes de la nula voluntad política que hay en este sentido, ligada a los intereses inmobiliarios que deciden el uso y aprovechamiento del espacio urbano. Lo que además es consecuente con la falta de estrategias de participación ciudadana y por lo tanto, poca libertad de acción que le queda al individuo en su territorio.

*“Barcelona es un claro ejemplo de ciudad donde las políticas puestas en marcha, ya desde los últimos años del franquismo, y la planificación territorial, urbanística y económica impulsada por estas políticas se han consagrado al único objetivo de situar la ciudad dentro de la red de ciudades globales” (Delgado, 2007, citado por Aragay, 2010). Mediante gastos multimillonarios de capital público y privado se ha modificado la estructura económica y territorial de la ciudad para acercarla al nuevo modelo de ciudad global. A pesar de todo el esfuerzo, el éxito no ha sido del todo exitoso ya que los estudios existentes coinciden en situar Barcelona como ciudad de tercer o cuarto orden en la red global, lejos de las principales ciudades globales del mundo en cuanto a los indicadores socioeconómicos utilizados en la valoración del peso específico de cada ciudad (Unión Temporal de Escribas, 2004, citado por Aragay, 2010).* De esta manera, los esfuerzos que se hacen para cumplir con los estándares de las Directivas Europeas y del modelo de ciudad global, se formulan desde una dimensión aparte de lo que esta pasando en los barrios y no concuerdan con las demandas de la gente. En el tema de la horticultura urbana esto se ve totalmente reflejado y las respuestas de las fichas, una pequeña muestra de este gran universo horticultor, también lo muestran (**revisar Tomo II. Respuestas entrevista hortícola**).

Pero hay que señalar que donde hay un enfoque distinto es a nivel de escolar. El huerto se está promocionando a través de los programas de la Agenda 21 Escolar y las Escoles Verdes, encontrándose variados materiales institucionales para trabajar con huertos asociándolo al consumo ecológico de alimentos y responsabilidad en la utilización de recursos naturales. Esto se puede leer en la ficha urbe-hortícola de Jordi, profesor de

una escuela con Agenda 21 de Barcelona (**revisar Tomo II. Respuestas entrevista hortícola**). Así, una interpretación personal es que el huerto urbano es una herramienta tan poderosa de acción socio-ambiental (que implica y motiva a diversos sectores de la sociedad), que de forma institucional se está estratégicamente reservando para niños y abuelos. Sea como sea, lo que es una realidad es que la gente está cosechando verduras y satisfacciones producto del encuentro que en los huertos se produce. Incluso por Internet a través de los muchos blogs de quienes comparten lo que esta pasando en sus cultivos de balcón, terraza, etc., además de ya existen empresas especializadas en el rubro como por ejemplo, Hort Urbà, que ofrecen materiales, cursos y talleres.

Por otra parte, la agroecología, que tiende a ir de la mano con este tipo de huerto es el resultado de que se está trabajando y avanzando en reconstruir relaciones entre la población proveedora y consumidora, entre campo y ciudad. En las respuestas de las fichas esto se demuestra en el rechazo a la utilización de químicos y la práctica de una agricultura ecológica, como también en el consumo de hortalizas a través de cooperativas de consumo o simplemente una nueva conciencia sobre los hábitos de compra despertada a propósito del propio cultivo, aun en los casos que este no logra reemplazar compras en tiendas.

De este modo, ya es desde varios sectores ciudadanos y académicos que se esta demandando volver a una cultura más rural. Retomar de alguna forma el desarrollo agro-cultural que se podría encontrar en la Barcelona de mediados del siglo XX que resiste como testimonio de un pasado en el barrio de La Clota (Distrito de Horta Guinardó), el que se podría decir es el último rincón agrícola de la ciudad. Por lo que toda experiencia hortelana urbana se vuelve muy importante, de la más pequeña a más grande en producción, de la más antigua a la más reciente, de las educativas a las reivindicativas, etc. Suman, inspiran y muestran diferentes posibilidades de incorporar a la naturaleza y sus ciclos en las vidas de ciudad; así estas doce primeras “cosechas” y toda la información recopilada para este proyecto se plantea como un pequeño aporte para seguir avanzando por este camino...

## V BIBLIOGRAFÍA

Aragay Esmerats, Addaia (2010). **“ELS HORTS URBANS A LA CIUTAT DE BARCELONA. Les experiències d'Horts Urbans Comunitaris com a formes d'intervenció social i ambiental”**. Projecte de final de carrera. Llicenciatura de Ciències Ambientals. Universitat Autònoma de Barcelona.

Beck, Ulrich (1999). **La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad**. Ediciones Paidós Surcos, Buenos Aires. Disponible on line: <http://books.google.cl/>

Bermúdez, Alexis y colaboradores (2005). **La investigación etnobotánica sobre plantas medicinales: una revisión de sus objetivos y enfoques actuales**. Disponible on line: <http://www.highbeam.com/doc/1G1-136120811.html>

Campos, S.; Carbonell, X.; Heras, F.; Gómez-Limón, J.; Sintés, M (2007). **enREDando, Herramientas para la comunicación y la participación social en la gestión de la red Natura 2000. Plan de acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español**. Editado por Fundación Fernando González Bernárdez. Madrid.

Capel, Horacio (1975). **La definición de lo urbano**. *Estudios Geográficos*, nº 138-139 (número especial de "Homenaje al Profesor Manuel de Terán"), febrero-mayo 1975, p 265-301. Disponible on-line: <http://www.ub.es/geocrit/sv-33.htm>

Escuitia, Acedo Montse (2009). **L' hort escolar ecològic**. Biblioteca de Guix, 167. Editorial Grao. Barcelona.

Faus, Pau y colaboradores (2008). **La ciudad jubilada**. 3º impresión. Barcelona. Disponible on line: [www.laciudadjubilada.net](http://www.laciudadjubilada.net)

Feliú, Margarida (2010). **“Medio ambiente y Educación: Recursos” y “Medio ambiente y Educación: Metodologías”**; Clases Master de Comunicación y Educación Ambiental 2009-2010, Universidad de Barcelona-IUSC.

Fernández, Ramón (2003). **“Destrucción global versus regeneración local”**. Prólogo del libro **Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo**. Autores, Daniel López García y José Ángel López López. Editorial Traficante de Sueños, Madrid.

Franquesa, Teresa y colaboradores (1996). **Hàbitat: Guia de Actividades para la Educación Ambiental**. Ayuntamiento de Barcelona. Instituto de Educación.

García de Souza, M.1; Álvarez, J.; José P. Dieste, J.P.; y Rachetti, M (2006). **CENSO DE AGRICULTORES URBANOS DE LA ZONA**

**METROPOLITANA DE MONTEVIDEO: DESAFÍOS PARA LOS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA Y DEL MUNICIPIO DE MONTEVIDEO.** Publicado en la Revista Agrociencia. (2006) Vol. X N° 1 pág. 89 – 99. Disponible on-line: [www.fagro.edu.uy/agrociencia/](http://www.fagro.edu.uy/agrociencia/)

Gudynas, Eduardo (2009). **Ciudadanía ambiental y meta ciudadanías ecológicas.** Revisión y alternativas en Latinoamérica. Disponible on line: <http://accionyreaccion.com/?p=176>

**Guía de les espècies d’horta més comuns a Catalunya (2009).** Maleta pedagògica “de l’hort a casa”. Obra social “La Caixa”, Generalitat de Catalunya.

Iñiguez Rojas, Luisa (1996). **Lo socioambiental y el bienestar humano.** Publicado en la Revista Cubana de Salud Pública, 22 (1): 29-36. 1996. Disponible on line[[www.uh.cu/centros/cesbh/Archivos/bvirtual/Luisa2.pdf](http://www.uh.cu/centros/cesbh/Archivos/bvirtual/Luisa2.pdf)]

<sup>1</sup>L’ Art del Hort (juliol, 2010). **Primeres Jornades d’ Horticultura i Creació.** Farrera 9, 10, 11, Catalunya.

Moreno Flores, Osvaldo (2007). **Agricultura Urbana: Nuevas Estrategias de Integración Social y Recuperación Ambiental en la Ciudad.** Publicado en Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen IV N°11. Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje Universidad Central de Chile. Santiago, Chile. Agosto 2007. Disponible on line: [www.ucentral.cl/dup/pdf/11\\_agricultura\\_urbana.pdf](http://www.ucentral.cl/dup/pdf/11_agricultura_urbana.pdf)

**Que es agricultura ecológica?** (1 Edició, juny 2008). Generalitat de Catalunya y Departament d’ Agricultura, Alimentació i Acció Rural.

Sevilla Guzmán, Eduardo (2006). **De la Sociología Rural a la Agroecología.** 1 Edición Colección Perspectivas agroecológicas 1. Editorial Icaria. Barcelona.

## **Páginas Webs consultadas:**

\***Blog Cultivando Barcelona:** <http://huertosurbanosbarcelona.wordpress.com>.

\***GLOBAL WORK PARTY 10:10:** <http://www.1010global.org/es>

\***Movimiento Barcelona en Transición:** <http://barcelonaentransicio.wordpress.com/2010/09/10/101010/>

\* **Libro electrónico CIENCIAS DE LA TIERRA Y DEL MEDIO AMBIENTE:** <http://www.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/14PolEcSoc/140DesSost.htm>

\***Ayuntamiento de Barcelona.** Distrito Horta-Guinardó: <sup>1</sup> <http://w3.bcn.es/>

\* **Xarxa de Horts urba de Barcelona:** [http://w3.bcn.es/parcsijardins/0,4022,375670355\\_376842202\\_1,00.html](http://w3.bcn.es/parcsijardins/0,4022,375670355_376842202_1,00.html)

\***Web del Programa Agenda 21:** <http://www.bcn.cat/agenda21/a21escolar/>

<sup>1</sup> \***Programa Escolars Verdes:** <http://www20.gencat.cat/portal/site/dmah>

# ANEXOS